**Сравнительный анализ результатов ОГЭ**

**(2013,2014,2015 год)**

Освоение образовательных программ основного общего образования завершается обязательной государственной итоговой аттестацией (далее – ГИА 9).

По результатам аттестации выпускников определяется результат деятельности педагогов, появляется возможность определить достижения и недостатки всего учебного процесса, наметить пути корректировки как уже сформированных знаний учащихся, так и самого процесса обучения.

В 2015 году государственная **итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования проходила в Новоорском районе в штатном режиме** в двух формах: основного государственного экзамена (ОГЭ) и государственного выпускного экзамена (ГВЭ) для детей с ограниченными возможностями здоровья.

**303** выпускника сдавали русский язык и математику в форме ОГЭ, **13** – в форме ГВЭ.

Русский язык **(ОГЭ)**  Таблица1

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Года | Количество участников | «2» | «3» | «4» | «5» |
| 2013 | 376 | - | 172 (45,7%) | 212 (56,3%) | 92(24,4%) |
| 2014 | 325 | - | 96 (29,5%) | 149 (45,8%) | 80(24,6%) |
| 2015 | 303 | - | 69 (22,7%) | 131(43,2%) | 103 (33,9%) |

Диаграмма 1

Таблица 2

Русский язык **(ГВЭ)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Год | Количество участников | «2» | «3» | «4» | «5» |
| 2015 | 13 | - | 12 (92,3%) | 1 (7,7%) | - |

Представленные выше таблица и диаграмма позволяют видеть положительную динамику результатов ОГЭ по русскому языку обучающихся 9 классов по показателю процента неудовлетворительных отметок. С экзаменом справились все обучающиеся. Успеваемость за три года составляет -100%. Качество обучения 77,7 %. Прослеживается повышение количества «4» и «5» на 7,2% по сравнению с прошлым годом. Средний тестовый балл в 2014 году- **31,5, в 2015 году- 30,86**. С экзаменом в форме ГВЭ справились все выпускники. Успеваемость составила 100%, качество 7,7%.

Рассмотрим следующий рейтинговый ряд.

**ОГЭ (русский язык) – 2015 год.**

Таблица3

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ОО | Кол-во | 5 | 4 | 3 | 2 | Усп. | Кач | Средний  балл |
| 1 | СОШ с. Будамша | 10 | 1 | 6 | 3 | 0 | 100 | 70 | 29,3 |
| 2 | СОШ с. Горьковское | 17 | 4 | 8 | 5 | 0 | 100 | 71 | 30 |
| 3 | СОШ п. Гранитный | 14 | 4 | 10 | 0 | 0 | 100 | 100 | 31,1 |
| 4 | СОШ с. Добровольское | 10 | 2 | 6 | 2 | 0 | 100 | 80 | 28,8 |
| 5 | СОШ с. Караганка | 7 | 2 | 4 | 1 | 0 | 100 | 86 | 31,2 |
| 6 | СОШ с. Кумак | 16 | 3 | 10 | 3 | 0 | 100 | 81 | 29,3 |
| 7 | СОШ №1 п. Новоорск | 37 | 11 | 12 | 14 | 0 | 100 | 62 | 30,3 |
| 8 | СОШ №2 п. Новоорск | 62 | 30 | 23 | 9 | 0 | 100 | 85 | 31,6 |
| 9 | ПНЛ | 15 | 5 | 7 | 3 | 0 | 100 | 80 | 30,7 |
| 10 | СОШ №4 п. Новоорск | 23 | 6 | 7 | 10 | 0 | 100 | 57 | 28,2 |
| 11 | СОШ с. Чапаевка | 4 | 2 | 1 | 1 | 0 | 100 | 75 | 33,2 |
| 12 | СОШ №1 п. Энергетик | 39 | 15 | 15 | 9 | 0 | 100 | 77 | 31,5 |
| 13 | СОШ №2п. Энергетик | 42 | 17 | 18 | 7 | 0 | 100 | 83 | 32,7 |
| 14 | ООШ с. Красноуральск | 3 | 0 | 1 | 2 | 0 | 100 | 33 | 25,3 |
| 15 | ООШ с. Тасбулак | 4 | 1 | 3 | 0 | 0 | 100 | 100 | 31,5 |
| Итого | 15 | **303** | **103** | **131** | **69** | **0** | **100** | **77** | **30,86** |

Таблица4

**ГВЭ (русский язык) – 2015 год.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ОО | Кол-во | 5 | 4 | 3 | 2 | Усп. | Кач |
| 1 | СОШ с. Добровольское | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 100 | 0 |
| 2 | СОШ с. Караганка | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 100 | 0 |
| 3 | СОШ №1 п. Новоорск | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 100 | 0 |
| 4 | ПНЛ | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 100 | 50 |
| 5 | СОШ №4 п. Новоорск | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 100 | 0 |
| 6 | СОШ №1 п. Энергетик | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 100 | 0 |
| 7 | СОШ №2 п. Энергетик | 4 | 0 | 0 | 4 | 0 | 100 | 0 |
| Итого | 7 | 13 | 0 | 1 | 12 | 0 | 100 | 7,7 |

100% качество обучения по русскому языку показали обучающиеся школ п. Гранитный, с. Тасбулак. Самое низкое качество в школе с. Красноуральск- 33%. Выше районного среднего балла показали результат школы п. Гранитный, с. Караганка, №2 п. Новоорск, с. Чапаевка, №1,2 п. Энергетик, с. Тасбулак.

Можно выделить следующие типичные ошибки, допущенные выпускниками при выполнении экзаменационных заданий:

1. В сочинении:

Не умеют сформулировать ответ на поставленный вопрос, приводить соответствующие аргументы из текста; наблюдается нарушение композиционной стройности в сочинениях учащихся.

2)в изложении:

Не знают приемов сжатия текста; нарушение абзацного членения, присутствуют логические ошибки.

3)в тестовых заданиях;

Задания № 6, 8,7

1. при оценке практической грамотности.

Правописание безударных, чередующихся гласных, правописание непроверяемых согласных в корне слова, личных окончаний глаголов, суффиксов причастий. Постановка знаков препинания в причастных и деепричастных оборотах, при вводных словах, в ССП, в СПП, в БСП.

Таблица 5

Математика

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Года | Количество участников | «2» | «3» | «4» | «5» |
| 2013 | 376 | - | 175 (46,5%) | 111 (29,5%) | 90(23,9%) |
| 2014 | 325 | - | 174(53,5%) | 112 (34,4%) | 39(12%) |
| 2015 | 303 | - | 40(13,2%) | 194 (64 %) | 69 (22,7%) |

Таблица 6

Математика **(ГВЭ)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Год | Количество участников | «2» | «3» | «4» | «5» |
| 2015 | 13 | - | 13 (100%) | - | - |

Представленные выше таблица и диаграмма позволяют видеть положительную динамику результатов ОГЭ по математика обучающихся 9 классов по показателю процента неудовлетворительных отметок. С экзаменом справились все обучающиеся. Успеваемость за три года составляет -100%. Качество обучения 87 %. Прослеживается повышение количества «4» и «5» на 37 % по сравнению с прошлым годом. Средний тестовый балл в 2014 году- **15,12, в 2015 году- 20,13**. С экзаменом в форме ГВЭ справились все выпускники. Успеваемость составила 100%, качество 0 %.

Рассмотрим следующий рейтинговый ряд.

Таблица 7

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ОО | Кол-во | 5 | 4 | 3 | 2 | Усп. | Кач | Средний  балл |
| 1 | СОШ с. Будамша | 10 | 0 | 8 | 2 | 0 | 100 | 80 | 18,1 |
| 2 | СОШ с. Горьковское | 17 | 4 | 12 | 1 | 0 | 100 | 94 | 20,17 |
| 3 | СОШ п. Гранитный | 14 | 3 | 3 | 8 | 0 | 100 | 43 | 17,21 |
| 4 | СОШ с. Добровольское | 10 | 0 | 8 | 2 | 0 | 100 | 80 | 18,2 |
| 5 | СОШ с. Караганка | 7 | 2 | 5 | 0 | 0 | 100 | 100 | 20,57 |
| 6 | СОШ с. Кумак | 16 | 3 | 13 | 0 | 0 | 100 | 100 | 19,5 |
| 7 | СОШ №1 п. Новоорск | 37 | 3 | 31 | 3 | 0 | 100 | 92 | 18,45 |
| 8 | СОШ №2 п. Новоорск | 62 | 24 | 29 | 9 | 0 | 100 | 85 | 21,82 |
| 9 | ПНЛ | 15 | 2 | 11 | 2 | 0 | 100 | 87 | 18,86 |
| 10 | СОШ №4 п. Новоорск | 23 | 3 | 11 | 9 | 0 | 100 | 61 | 17,52 |
| 11 | СОШ с. Чапаевка | 4 | 0 | 4 | 0 | 0 | 100 | 100 | 18 |
| 12 | СОШ №1 п. Энергетик | 39 | 18 | 20 | 1 | 0 | 100 | 97 | 23,58 |
| 13 | СОШ №2п. Энергетик | 42 | 7 | 33 | 2 | 0 | 100 | 95 | 20,47 |
| 14 | ООШ с. Красноуральск | 3 | 0 | 2 | 1 | 0 | 100 | 67 | 15,66 |
| 15 | ООШ с. Тасбулак | 4 | 0 | 4 | 0 | 0 | 100 | 100 | 19,25 |
| Итого | 15 | **303** | **69** | **194** | **40** | **0** | **100** | **87** | **20,13** |

Таблица 8

**ГВЭ (математика) – 2015 год.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ОО | Кол-во | 5 | 4 | 3 | 2 | Усп. | Кач |
| 1 | СОШ с. Добровольское | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 100 | 0 |
| 2 | СОШ с. Караганка | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 100 | 0 |
| 3 | СОШ №1 п. Новоорск | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 100 | 0 |
| 4 | ПНЛ | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 100 | 0 |
| 5 | СОШ №4 п. Новоорск | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 100 | 0 |
| 6 | СОШ №1 п. Энергетик | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 100 | 0 |
| 7 | СОШ №2 п. Энергетик | 4 | 0 | 0 | 4 | 0 | 100 | 0 |
| Итого | 7 | 13 | 0 | 1 | 13 | 0 | 100 | 0 |

100% качество обучения по русскому языку показали обучающиеся школ с. Караганка, с. Кумак, с. Чапаевка, с. Тасбулак. Самое низкое качество в школе п. Гранитный - 43%. Выше районного среднего балла показали результат школы с. Горьковского, с. Караганка, №2 п. Новоорск, №1,2 п. Энергетик.

Можно выделить следующие типичные ошибки, допущенные выпускниками при выполнении экзаменационных заданий:

Допускаются вычислительные ошибки.

Вызывает затруднение задание на выполнение действия с обыкновенными дробями, на применение формулы сокращенного умножения.

Сложным остаётся для обучающихся решение текстовой задачи. Такой результат говорит о том, что большинство учащихся не умеют анализировать текст задачи и правильно строить её математическую модель, а также допускают ошибки при решении уравнения. Трудности испытывают при решении геометрических задач.

Таблица 9

История

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Года | Количество участников | «2» | «3» | «4» | «5» |
| 2013 | 2 | - | - | - | 2 (100%) |
| 2014 | - | - | - | - | - |
| 2015 | 5 | - | 4 (80%) | 1(20%) | - |

Таблица 10

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ОО | Кол-во | 5 | 4 | 3 | 2 | Усп. | Кач |
| 1 | СОШ с. Горьковское | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 100 | 0 |
| 2 | СОШ с. Добровольское | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 100 | 0 |
| 3 | СОШ №2 п. Новоорск | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 100 | 100 |
| 4 | ООШ с. Тасбулак | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 100 | 0 |
| Итого | **4** | **5** | **0** | **1** | **4** | **0** | **100** | **20** |

100% качество знаний показала СОШ №2 п. Новоорск, 0% качества знаний – в СОШ с. Горьковское, с Добровольское, в ООШ с. Тасбулак. По сравнению с 2013 годом качество знаний снизилось на 80%.

Типичные ошибки обучающихся:

1. с выбором ответа;

- Вызывают трудности задания А4, А8 – поиск информации в отрывке из текста, А21 работа с картой, А22 работа с иллюстрацией

1. с кратким ответом;

- Не умеют устанавливать хронологическую последовательность появления исторических источников, В3, В6 – задание на сравнение внутренних и внешних позиций

3) с развернутым ответом

- Не умеют составлять план, анализировать и сравнивать исторические ситуации.

Таблица 11

Иностранный язык (английский)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Года | Количество участников | «2» | «3» | «4» | «5» |
| 2013 | - | - | - | - | - |
| 2014 | - | - | - | - | - |
| 2015 | 2 | - | - | - | 2 (100%) |

Сдавали экзамен по английскому языку первый раз. Успеваемость 100%, качество-100%.

Таблица 12

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ОО | Кол-во | 5 | 4 | 3 | 2 | Усп. | Кач |
| 1 | СОШ №2 п. Энергетик | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 100 | 100 |
| Итого | **1** | **2** | **2** | **0** | **0** | **0** | **100** | **100** |

100% качество знаний показали учащиеся СОШ №2 п. Энергетик.

Можно выделить следующие типичные ошибки:

Раздел 1: «Аудирование».

В основном, данный раздел не представляет сложности.

Но:

1. обучающиеся стремятся найти / «уловить» из текста отдельные слова и не всегда обращают внимание на общий смысл текста.

2. обучающиеся не всегда внимательно понимают детали, данные в утверждении, заданий::

e.g. Two friends agreed to meet at the store twenty years ago.

В тексте: I’m just waiting for my friend. It’s an appointment made twenty years ago. … About that long ago there used to be a restaurant – Brady’s restaurant – where this store “Bug Joe” now stands.

2. Раздел 2. «Чтение».

Данный раздел вызывает затруднения из-за незнания синонимов, недостаточного словарного запаса:

e.g. In the 15th century it was the privilege of Portugal to use African routes.

В тексте: We know that the African routes were closed to Spain in favour of Portugal.

Раздел 3. Лексика и грамматика.

1. Обучающиеся не видят страдательный залог:

e.g. The next day they were given a check for 200 pounds by a stranger who came to their house.(пишут gave)

Не анализируют: если gave, то было бы дополнение: They gave me…)

2. Обучающиеся путают Past Simple и Past Perfect:

e.g. It was an old friend of the family who had recently returned from India. (пишут returned)

3. Не всегда верно определяют часть речи.

e.g. People enjoy horror stories because they are a different but safe WAY of facing their own fears. (пишут difference, т.к. видят артикль a, не вникают в общий смысл предложения).

Раздел 4. «Письмо».

Обучающиеся допускают орфографические ошибки, грамматические ошибки – неправильно используют времена англ глаголов.

В конце письма после имени ставят точку.

Раздел 5. «Говорение».

Допускают грамматические ошибки (времена глаголов).

Таблица 13

Физика

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Года | Количество участников | «2» | «3» | «4» | «5» |
| 2013 | 4 | - | - | 2 (50%) | 2 (50%) |
| 2014 | 1 | - | - | - | 1 (100%) |
| 2015 | 23 | - | 5 (21,7%) | 17 (73,9%) | 1 (4,3%) |

Таблица 14

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ОО | Кол-во | 5 | 4 | 3 | 2 | Усп. | Кач |
| 1 | СОШ №2 п. Новоорск | 7 | 0 | 5 | 2 | 0 | 100 | 71 |
| 2 | СОШ№4 п. Новоорск | 3 | 0 | 2 | 1 | 0 | 100 | 66 |
| 3 | СОШ №2 п. Энергетик | 13 | 1 | 10 | 2 | 0 | 100 | 84,6 |
| Итого | **3** | **23** | **1** | **17** | **5** | **0** | **100** | **78** |

Успеваемость сдачи экзамена составила 100%, качество-78%. По сравнению с прошлыми годами увеличивается количество участников, в связи с этим снижается качество обучения.

Типичные ошибки:

- Недостаточная работа с текстом - (применение информации из текста и имеющихся знаний), (прямые вопросы к тексту, понимание терминов).

- Недостаточная подготовка при выполнении экспериментальных заданий.

- Неумение анализа результатов опыта, представленного в виде графика.

- Ошибки при расчёте параметра физического процесса по результатам опыта, представленного в виде таблицы, при выборе установки для проведения опыта по заданной гипотезе.

- Задачи расчётного характера.

- Многие учащиеся не приступили к решению задачи № 26 (закон сохранения импульса, закон сохранения энергии), либо выполнили неверно.

Таблица 15

Химия

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Года | Количество участников | «2» | «3» | «4» | «5» |
| 2013 | 4 | - | 1(25%) | 2(50%) | 1(25%) |
| 2014 | 6 | - | 1(16,6) | 4 (66,6%) | 1(16,6) |
| 2015 | 9 | - | 2(22,2%) | 4(44,4%) | 3(33,3) |

Диаграмма 3

Таблица 16

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ОО | Кол-во | 5 | 4 | 3 | 2 | Усп. | Кач |
| 1 | СОШ п. Гранитный | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 100 | 100 |
| 2 | СОШ с. Кумак | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 100 | 100 |
| 3 | СОШ №1 п. Новоорск | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 100 | 100 |
| 4 | СОШ №2 п. Новоорск | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 100 | 50 |
| 5 | СОШ с. Чапаевка | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 100 | 50 |
| 6 | СОШ №2 п. Энергетик | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 100 | 100 |
| **Итого** | **6** | **9** | **3** | **4** | **2** | **0** | **100** | **78** |

Успеваемость -100%, качество сдачи экзамена- 78% . 100% качества знаний показали учащиеся школ п. Гранитный, с. Кумак, №1 п. Новоорск, №2 п. Энергетик. Увеличилось количество «5» на 17%, но качество в целом по сравнению с 2014 годом снизилось на 5%.

Были допущены типичные ошибки в заданиях на способы разделения смесей, записи сокращенных реакций ионного обмена, признаки качественных реакций.

Таблица 17

Биология

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Года | Количество участников | «2» | «3» | «4» | «5» |
| 2013 | 9 | - | 1(11,1%) | 7(77,7%) | 1(11,1%) |
| 2014 | 2 | - | 1(50%) | 1(50%) | - |
| 2015 | 19 | - | - | 15(78,9%) | 4(21,1%) |

Таблица 18

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ОО | Кол-во | 5 | 4 | 3 | 2 | Усп. | Кач |
| 1 | СОШ с. Будамша | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 100 | 100 |
| 2 | СОШ п. Гранитный | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 100 | 100 |
| 3 | СОШ с. Караганка | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 100 | 100 |
| 4 | СОШ с. Кумак | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 100 | 100 |
| 5 | СОШ №1 п. Новоорск | 3 | 2 | 1 | 0 | 0 | 100 | 100 |
| 6 | ПНЛ | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 100 | 100 |
| 7 | СОШ №4 п. Новоорск | 5 | 0 | 5 | 0 | 0 | 100 | 100 |
| 8 | СОШ с. Чапаевка | 4 | 0 | 4 | 0 | 0 | 100 | 100 |
| **Итого** | **8** | **19** | **4** | **15** | **0** | **0** | **100** | **100** |

Представленные выше таблица и диаграмма позволяют видеть положительную динамику результатов ОГЭ по биологии обучающихся 9 классов по показателю процента неудовлетворительных отметок. С экзаменом справились все обучающиеся. Успеваемость за три года составляет -100%. Качество обучения 100%. По сравнению с 2014 годом качество обучения выросло на 50%. Все школы показали качество знаний -100%.

Были допущены типичные ошибки по разделам:

* Признаки живых организмов: признаки систематических групп живых организмов, знание отделов нервной системы человека.
* Система, многообразие и эволюция живой природы: классификация живых организмов, основные этапы эволюции.
* Человек и его здоровье: обмен веществ в организме.

Таблица 19

География

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Года | Количество участников | «2» | «3» | «4» | «5» |
| 2013 | 4 | - | - | - | 4 (100%) |
| 2014 | - | - | - | - | - |
| 2015 | 13 | - | 4 (30,7%) | 6(46,1%) | 3(23%) |

Таблица 20

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ОО | Кол-во | 5 | 4 | 3 | 2 | Усп. | Кач |
| 1 | СОШ №1 п. Новоорск | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 100 | 100 |
| 2 | СОШ №2 п. Новоорск | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 100 | 100 |
| 3 | ПНЛ | 7 | 1 | 4 | 2 | 0 | 100 | 85,7 |
| 4 | СОШ №2 п. Энергетик | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 100 | 100 |
| 5 | ООШ с. Тасбулак | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 100 | 0 |
| **Итого** | **5** | **13** | **3** | **6** | **4** | **0** | **100** | **69** |

Увеличивается количество учащихся, сдающих предмет «география», успеваемость по району-100%, качество-69%. 100% качество сдачи экзамена показали школы №1,2 п. Новоорск, №2 п. Энергетик, нулевое качество – ООШ с. Тасбулак.

Были допущены следующие типичные ошибки:

-с выбором ответа: о географическом распространении стихийных природных явлений; решение практических задач по определению доли населения.

-с кратким ответом: определение расстояний по плану местности; определение регионов России.

-с развернутым ответом: причины образования природных явлений, определение факторов размещения предприятий

Таблица 21

Информатика

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Года | Количество участников | «2» | «3» | «4» | «5» |
| 2013 | - | - | - | - | - |
| 2014 | - | - | - | - | - |
| 2015 | 3 | - | 1(33,3%) | - | 2(66,6%) |

Таблица 22

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ОО | Кол-во | 5 | 4 | 3 | 2 | Усп. | Кач |
| 1 | СОШ №2п. Новоорск | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 100 | 100 |
| 2 | СОШ №4п. Новоорск | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 100 | 0 |
| **Итого** | **2** | **3** | **2** | **0** | **1** | **0** | **100** | **67** |

Успеваемсоть-100%, качество-67%. 100% качество обучения показали учащиеся СОШ №2 п. Новоорск, нулевой % качества учащиеся СОШ №4 п. Новоорск.

Учащиеся допустили типичные ошибки по разделам:

«Представление и передача информации», «Обработка информации», «Запись средствами ИКТ информации об объектах и процессах» , «Создание и обработка информационных объектов», «Проектирование и моделирование», «Математические инструменты», «Электронные таблицы», «Организация информационной среды», «Поиск информации».

Таблица 23

Обществознание

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Года | Количество участников | «2» | «3» | «4» | «5» |
| 2013 | 7 | - | - | 3(42,8%) | 4(57,1%) |
| 2014 | - | - | - | - | - |
| 2015 | 79 | - | 19(24%) | 46(58,2%) | 14(17,7%) |

Таблица 24

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ОО | Кол-во | 5 | 4 | 3 | 2 | Усп. | Кач |
| 1 | СОШ с. Будамша | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 100 | 50 |
| 2 | СОШ с. Горьковское | 3 | 0 | 2 | 1 | 0 | 100 | 66 |
| 3 | СОШ п. Гранитный | 3 | 0 | 2 | 1 | 0 | 100 | 66 |
| 4 | СОШ с. Добровольское | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 100 | 0 |
| 5 | СОШ с. Караганка | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 100 | 100 |
| 6 | СОШ с. Кумак | 7 | 0 | 6 | 1 | 0 | 100 | 85,7 |
| 7 | СОШ №1 п. Новоорск | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 100 | 100 |
| 8 | СОШ №2 п. Новоорск | 28 | 2 | 15 | 11 | 0 | 100 | 60,7 |
| 9 | ПНЛ | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 100 | 0 |
| 10 | СОШ №4 п. Новоорск | 4 | 0 | 3 | 1 | 0 | 100 | 75 |
| 11 | СОШ №1 п. Энергетик | 20 | 10 | 10 | 0 | 0 | 100 | 100 |
| 12 | СОШ №2п. Энергетик | 7 | 2 | 5 | 0 | 0 | 100 | 100 |
| Итого | 12 | **79** | **14** | **46** | **19** | **0** | **100** | **76** |

Успеваемсоть-100%, качество-76%. 100% качество обучения показали учащиеся школ с. Караганка, №1,2 п. Энергетик. Новоорск, нулевой % качества учащиеся ПНЛ, СОШ с. Добровольское.

Можно выделить следующие типичные ошибки обучающихся:

1. с выбором ответа;

- Задания по разделам «Политика», «Экономика», «Право»

1. с кратким ответом;

- Не могут определить фактический или оценочный характер положений, неправильно обозначают черты сходства и отличия, не умеют работать с диаграммой, делать выводы на её основе.

1. с развернутым ответом.

- В задании 29-31 приводят рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания.

Выводы: Сравнивая результаты 2014 и 2015 года, необходимо отметить рост показателя качества знаний выпускников основной школы по обязательным учебным предметам.

В этом учебном году 153 девятиклассника из 14 образовательных организаций (это 50% всех выпускников) - сдавали **предметы по выбору** в форме ОГЭ. Для сравнения: в 2014 году - всего 2,7%. Процедура сдачи основного государственного экзамена стала максимально приближенной к процедуре проведения ЕГЭ. Из предметов по выбору по **биологии и английскому языку** выпускники показали **стопроцентное качество знаний**, по **химии и физике – 78 %,** по **обществознанию-76%, географии - 69%, информатике и ИКТ- 67% и только по истории 20%.** Можно сделать вывод о том, что подготовительная работа по отдельным предметам по выбору ОГЭ строилась по принципу преодоления «минимального порога». Работа с учащимися, имеющими высокий уровень подготовки, оказалась недостаточной.

Следует отметить в ряде школ несоответствие результатов итоговой аттестации с годовыми оценками выпускников, что свидетельствует о необъективности оценивания знаний учащихся в течение учебного года. К сожалению, наблюдается тенденция как завышения, так и занижения педагогами отметок по предметам.

Рекомендации:

Руководителям РМО, ШМО предлагается:

* обсудить данные аналитические материалы на заседаниях методических объединений учителей-предметников;
* совершенствовать работу методических объединений учителей в условиях новых форм проведения итоговой аттестации;
* выявить причины недостатков в подготовке учащихся и продумать пути и средства их устранения;
* в рамках подготовки к проведению итоговой аттестации систематически проводить пробные проверочные работы по типу ОГЭ, ГВЭ;

Администрации образовательной организации необходимо:

* обеспечить проведение анализа итогов экзаменов в соответствии с разработанными критериями. Этот анализ будет способствовать планированию управленческих действий, направленных на повышение качества освоения предметов обучающимися 9-х классов.
* усилить контроль за преподаванием предметов.

На уровне школьных методических объединений необходимо:

* проанализировать результаты экзаменом;
* составить план подготовки школьников к ОГЭ, ГВЭ в 2016 году;
* на основании выявленных недочетов в подготовке школьников необходимо составить методические рекомендации по их устранению;
* на заседаниях методических объединений продолжить знакомство педагогов с нормативно-правовыми, организационными, содержательными особенностями экзамена; осуществлять знакомство с критериями оценивания работ выпускников; осуществлять разбор наиболее сложных заданий, предлагавшихся в рамках экзамена.

Учителям – предметникам необходимо:

* при годовом планировании уроков отводить достаточное количество времени на организацию повторения материала;
* совершенствовать формы и методы проведения учебных занятий, использовать возможности для организации индивидуального и дифференцированного обучения школьников;
* продумать систему работы со школьниками, имеющими разный уровень подготовки;
* чаще использовать задания формата ОГЭ, ГВЭ при организации обучения;
* изыскивать возможности для осуществления дополнительной подготовки выпускников через систему уроков;
* активнее использовать информационно-коммуникативные технологии при проведении учебных занятий и при подготовке к экзамену.

- составить открытый перечень требований к подготовке учащихся и образцы заданий, конкретизирующих эти требования, с целью знакомства всех категорий выпускников с особенностями содержания проверки;

* больше внимания уделять развитию общеучебных умений и навыков учащихся: умение находить и анализировать информацию, умение работать с различными источниками информации; умение найти более рациональный способ решения, умение осуществлять самоконтроль;
* при подготовке к экзамену обязательно изучить демоверсию и планировать повторение с учетом наиболее сложных тем;
* познакомить школьников с критериями оценивания экзаменационных работ в рамках новой формы аттестации.

Таким образом, подводя итоги экзамена, отметим следующее, что общеобразовательными организациями проводилась серьезная и трудоемкая работа по организации и выстраиванию учебного процесса в ходе подготовки к ОГЭ, ГВЭ.

Карабаева Ю.К., методист

РМК МКУ МЦОРО