**Аналитическая справка-отчет**

**о результатах регионального экзамена по русскому языку**

**обучающихся 7-х, 8-х классов общеобразовательных организаций**

**Новоорского района в 2013-2014 учебном году**

На основании приказа министерства образования Оренбургской области от 30.10.2013 года № 01-21/1436 «Об организации и проведении регионального экзамена для обучающихся 4, 7, 8-х классов общеобразовательных организаций Оренбургской области в 2013-2014 учебном году» проводился региональный экзамен по русскому языку в 7-х и 8-х классах.

*Цель:* дальнейшее формирование региональной системы оценки качества образования, систематизация и обобщение знаний обучающихся, а также в целях подготовки к государственной итоговой аттестации.

*Сроки проведения:*

* 7 класс: 20.05.2014 г.
* 8 класс: 23.05.2014 г.

*Состав комиссии*:учителя русского языка и литературы высшей и первой квалификационной категории, методисты РМК МЦОРО.

Проведению региональных экзаменов предшествовала значительная подготовительная работа.

Сформирована муниципальная нормативная правовая база, определяющая основные этапы проведения регионального экзамена (документы об утверждении муниципальных координаторов, состава и сроков работы территориальных предметных и территориальных конфликтных комиссий, о соблюдении режима информационной безопасности, о порядке хранения экзаменационных материалов, об осуществлении контроля за процедурой проведения экзаменов и т.д.). На основании приказа министерства образования Оренбургской области и этих документов регламентировался порядок подготовки и проведение региональных экзаменов.

Учителя русского языка приняли участие в общественном обсуждении на форуме «Региональные экзамены – 2014», организованном на сайте ГБУ РЦРО.

Как важную часть предэкзаменационной подготовки следует отметить и мероприятия, направленные на информирование обучающихся, родителей, педагогов о проведении экзамена и разъяснительную работу с ними по вопросам участия школьников в этой форме оценки образовательных достижений.

В марте 2013-2014 учебного года с целью отработки процедуры проведения региональных экзаменов были проведены пробные экзамены по математике для обучающихся 7-х и 8-х классов.

Характеристика экзаменационных работ по русскому языку в 7-х и 8-х классах

Назначение экзаменационных работ по русскому языку для проведения региональных экзаменов в 7-х и 8-х классах – выявление и оценка степени соответствия подготовки обучающихся 7-х и 8-х классов общеобразовательных организаций требованиям государственного образовательного стандарта основного общего образования по русскому языку.

Наряду с этой целью экзамены были призваны решить следующие задачи:

* поднять уровень корпоративной ответственности педагогов за качество обучения русскому языку в основной школе;
* определить проблемы в подготовке обучающихся по русскому языку для осуществления коррекции планов профессиональной переподготовки учителей русского языка, учебных планов и индивидуальных маршрутов обучения школьников.

Кроме этого модели экзаменационных работ в 7-х и 8-х классах были ориентированы на:

* проверку знаний по русскому языку за курс данного класса (7 или 8 класса);
* подготовку к государственной итоговой аттестации в 9 и 11 классах;
* активизацию работы с текстом в ходе обучения русскому языку.

Перечисленные выше цели и задачи экзаменов по русскому языку, безусловно, нашли отражение в структуре и содержании экзаменационных работ. Так, ориентир на подготовку обучающихся к государственной итоговой аттестации в 9 и 11 классах прослеживался в следующем:

* в экзаменационных работах проверялись элементы содержания образовательного стандарта, которые выносятся на контроль в ходе государственной итоговой аттестации выпускников 9 и 11 классов;
* типология заданий экзаменационных работ ориентирована на то, что используется в экзаменационных моделях государственной итоговой аттестации выпускников 9 и 11 классов;
* система оценивания максимально приближена к системе оценивания государственной итоговой аттестации выпускников 9 и 11 классов.

В экзаменационных работах были представлены 3 основных типа заданий:

* с выбором одного ответа из четырех предложенных (ВО);
* с кратким ответом (КО);
* с развернутым ответом (РО).

Таблица 1

Распределение заданий по частям работы и уровню сложности

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Уровни сложности и  части работы | Число заданий  (максимальный первичный балл) | | % макс. первичного балла за задания данного уровня сложности | | Типы заданий |
| 7 класс | 8 класс | 7 класс | 8 класс |
| **Базовый**  часть 1 (А) | 16 - 16 баллов  (А1-А16) | 11 - 11 баллов  (А1-А14) | 41,0% | 29,7% | с выбором ответа |
| **Повышенный** часть 2 (В) | 4 - 4 балла  (В1-В4) | 5 - 7 баллов  (В1-В5) | 10,3% | 18,9% | с кратким ответом |
| **Высокий**  часть 3 (С) | 1 - 19 баллов  (С1) | 1 - 19 баллов  (С1) | 48,7% | 51,4% | с развернутым ответом |
| Итого: | 21 | 17 | 100% | 100% |  |

В таблице 2 указаны разделы русского языка и элементы содержания, которые проверяются экзаменационными работами.

Таблица 2

Распределение заданий по основным содержательным разделам

учебного предмета «Русский язык»

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Разделы русского языка | 7 класс | | Разделы русского языка | 8 класс | |
| Кол-во заданий | Макс. первичный балл | Кол-во заданий | Макс. первичный балл |
| Фонетика | 1 | 1 | Фонетика и орфоэпия | 1 | 1 |
| Словообразование | 1 | 1 | Лексика и фразеология | 1 | 1 |
| Морфология | 2 | 2 | Синтаксис | 6 | 8 |
| Синтаксис | 1 | 1 | Орфография | 1 | 1 |
| Орфография | 8 | 8 | Пунктуация | 3 | 3 |
| Пунктуация | 3 | 3 | Выразительность русской речи | 1 | 1 |
| Речь. Грамматические нормы | 1 | 1 | Речь. Языковые нормы (синтаксические нормы) | 1 | 1 |
| Речь. Чтение. Текст. | 2 | 2 | Речь. Чтение. Текст. | 2 | 2 |
| Речь. Средства художественной выразительности | 1 | 1 | Развитие речи (сочинение-рассуждение) | 1 | 9 |
| Развитие речи (сочинение-рассуждение) | 1 | 9 | Практическая грамотность и фактическая точность речи | (С1) | 10 |
| Практическая грамотность и фактическая точность речи | (С1) | 10 |  |  |  |
| Итого: | 21 | 39 |  | 17 | 37 |

Курс 7 класса является завершающим при изучении грамматики (морфологии и орфографии), поэтому большинство заданий посвящено разделам «Морфология» и «Орфография», а также разделу «Пунктуация».

Весь курс 8 класса посвящен синтаксису простого предложения, как видим, в экзаменационной работе для 8 класса синтаксис и пунктуацию в целом проверяют 9 заданий.

Используемые в работах тексты по своим характеристикам соответствуют возрастным особенностям экзаменуемых и изучаемым темам по развитию речи в 7-х и 8-х классах.

Таблица 3

Основные характеристики используемых текстов

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Класс | Стиль текста | Ведущий тип речи | Объем текста |
| 7 класс | Художественный | Повествование | Не более 400 слов |
| 8 класс | Публицистический | Описание | Не более 400 слов |

Таким образом, в экзаменационной работе для 7 класса были использованы текстыиз художественной литературы на нравственную проблематику сюжетного характера, с ведущим типом речи повествование с элементами рассуждения; в экзаменационной работе для 8 класса – тексты публицистического стиля (научно-публицистического подстиля) на культурно-историческую тематику, с типом речи описание с элементами рассуждения.

Изменения в контрольно-измерительных материалах 2014 года

7 класс

Существенных изменений в экзаменационной работе не было. В 1-ой части работы исключено задание на соблюдение синтаксических норм построения предложения с деепричастным оборотом (А12 в работе 2013г.) и введено новое на осуществление фонетического анализа слов (А16 в работе 2014г.).

Во 2-ой части работы изменений нет.

Все требования к сочинению-рассуждению сохранились, в том числе и характеристика используемого в работе текста: художественный текст сюжетного характера на нравственную проблематику.

8 класс

В части 1 экзаменационной работы удалены задания (по спецификации 2013 года) А2 (на правописание гласных в корне слова), А8 (на синтаксический анализ простого односоставного предложения), А9 (на употребление знаков препинания в простом предложении, осложненном обособленными членами).

Во 2 части работы удалены задания В2 (на определение части речи по морфологическим признакам и синтаксической роли в предложении), В6 (на определение предложений с обособленными членами), В7 (на определение предложений с вводными словами, вводными конструкциями и обращениями) и В9 (на определение микротем текста).

В качестве задания части 3 (С), введено сочинение-рассуждение на лингвистическую тему. Изменена система оценивания заданий С1.

Характеристика используемого в работе текста осталась прежней: текст публицистического стиля, представляющий собой описание памятника культуры (памятника архитектуры, шедевра живописи или скульптуры, народных промыслов и ремесел) с элементами рассуждения.

По итогам проведения регионального экзамена по русскому языку были получены следующие результаты.

**7 класс**

Приняли участие **354** обучающихся 7-х классов, что составило 96,1%% от общего количества учеников, из  **15** общеобразовательных организаций района. В ходе анализа было проведено сравнение результатов регионального экзамена 2014 года с региональными экзаменом 2013 года.

Таблица 4

Результаты регионального экзамена по русскому языку обучающихся 7-х классов

ОО Новоорского района в сравнении с 2011-2014 год

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Кол-во обуч-ся | % «2» | % «4» и «5» |
| 2010-2011 уч. год | 359 | 1,6 | 48,4 |
| 2011-2012 уч. год | 300 | **0** | 57,3 |
| 2012-2013 уч. год | 306 | **0** | 56,2 |
| 2013-2014 уч. год | 354 | **0** | 52,3 |

Таблица 5

Результаты регионального экзамена по русскому языку в 7-х классах с 2011 года

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| **2010-2011** | Кол-во обучающихся | 6 | 179 | 142 | 32 |
| % от общего кол-ва | 1,6 | 49,8 | 39,5 | 8,9 |
| **2011-2012** | Кол-во обучающихся | 0 | 128 | 123 | 49 |
| % от общего кол-ва | 0 | 42,6 | 41 | 16,3 |
| **2012-2013** уч. год | Кол-во обучающихся | 0 | 134 | 118 | 54 |
| % от общего кол-ва | 0 | 43,7 | 38,5 | 17,6 |
| **2013-2014** уч. год | Кол-во обучающихся | 0 | 169 | 132 | 53 |
| % от общего кол-ва | 0 | 47,7 | 37,2 | 14,9 |

Представленные выше таблицы позволяют видеть положительную динамику результатов регионального экзамена по русскому языку обучающихся 7-х классов за четыре года: по показателю процента двоек – понизился на 1,6 %, по показателю процента «4» и «5» видна отрицательная динамика, идёт понижение на 3,6%

Диаграмма 1

Таблица 6

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Название ОО** | **Класс, литера** | **Кол-во обуч-ся по списку** | **Кол-во обуч-ся, сдававших экзамен** | **Количество обуч-ся, получивших соответствующую отметку** | | | | **Показатель % "2"** | **4,5** |
| **"2"** | **"3"** | **"4"** | **"5"** |
| СОШ с. Будамша | 7 | 20 | 19 | 0 | 16 | 3 | 0 | **0,0** | **15,8** |
| СОШ с. Горьковское | 7 | 16 | 14 | 0 | 5 | 7 | 2 | **0,0** | **64,3** |
| СОШ п. Гранитный | 7 | 10 | 8 | 0 | 3 | 5 | 0 | **0,0** | **62,5** |
| СОШ с. Добровольское | 7 | 21 | 15 | 0 | 7 | 5 | 3 | **0,0** | **53,3** |
| СОШ с. Караганка | 7 | 3 | 3 | 0 | 2 | 1 | 0 | **0,0** | **33,3** |
| СОШ с. Кумак | 7 | 24 | 24 | 0 | 3 | 15 | 6 | **0,0** | **87,5** |
| СОШ №1 п. Новоорск | 7а | 26 | 26 | 0 | 16 | 8 | 2 | **0,0** | **38,5** |
| 7б | 23 | 23 | 0 | 11 | 11 | 1 | **0,0** | **52,2** |
| МАОУ СОШ №2 п.Новоорск | 7а | 23 | 23 | 0 | 9 | 9 | 5 | **0,0** | **60,9** |
| 7б | 20 | 20 | 0 | 9 | 7 | 4 | **0,0** | **55,0** |
| 7в | 25 | 25 | 0 | 7 | 11 | 7 | **0,0** | **72,0** |
| Первый Новоорский лицей | 7 | 19 | 18 | 0 | 8 | 4 | 6 | **0,0** | **55,6** |
| СОШ №4 п. Новоорск | 7 | 24 | 24 | 0 | 17 | 5 | 2 | **0,0** | **29,2** |
| СОШ с. Чапаевка | 7 | 12 | 11 | 0 | 5 | 5 | 1 | **0,0** | **54,5** |
| СОШ №1 п. Энергетик | 7а | 25 | 25 | 0 | 15 | 7 | 3 | **0,0** | **40,0** |
| 7б | 24 | 23 | 0 | 13 | 9 | 1 | **0,0** | **43,5** |
| СОШ №2 п. Энергетик | 7а | 21 | 21 | 0 | 11 | 8 | 2 | **0,0** | **47,6** |
| 7б | 20 | 20 | 0 | 10 | 6 | 4 | **0,0** | **50,0** |
| ООШ с. Красноуральское | 7 | 7 | 7 | 0 | 2 | 2 | 3 | **0,0** | **71,4** |
| ООШ с. Тасбулак | 7 | 5 | 5 | 0 | 0 | 4 | 1 | **0,0** | **100,0** |
| **Итого:** |  | **368** | **354** | **0** | **169** | **132** | **53** | **0,0** | **52,3** |

Во всех образовательных организациях отмечается 100% успеваемость. Качество выше 60% в СОШ с. Горьковское, в СОШ п. Гранитный, в СОШ с. Кумак, СОШ №2 п. Новоорск. 100% качество в ООШ с. Тасбулак. Самое низкое качество в СОШ с. Будамша.

Контрольные измерительные материалы для проведения регионального экзамена по русскому языку в 7-х классах общеобразовательных организаций Оренбургской области были направлены на оценку сформированности у школьников базовых умений, необходимых для дальнейшего продолжения образования.

Характеристика структуры и содержания экзаменационной работы

Экзаменационная работа была разделена на 3 части и включала задания разных типов.

Часть 1 включала 16 заданий (А1-А16). К каждому из них даны 4 варианта ответа, из которых только один правильный.

Часть 2 состояла из 4 заданий (В1-В4), требующих краткого ответа. Ответы к этим заданиям должны были быть сформулированы самостоятельно.

Часть 3 состояла из задания (С1), требующего развернутого ответа (сочинения-рассуждения), который оценивался в соответствии с установленными критериями оценки.

Задания базового уровня сложности (А1-А16) были выполнены значительно лучше заданий других типов

Данные выполнения каждого задания первой части работы приведены ниже.

Диаграмма 2

Показатель доли выполнения заданий 1 части (базового уровня сложности) регионального экзамена по русскому языку обучающимися 7-х классов

%

В результате выполнения экзаменационной работы наиболее простыми задания базового уровня сложности первой части для семиклассников оказались задания А9 (правописание не и ни), А11 (синтаксический анализ словосочетания). Также отмечается высокий процент выполнения заданий А5, А9, А10, А11,А 12, А14

Стабильность уровня выполнения этих заданий свидетельствует о целенаправленной системе повторения, позволившей удержать и даже улучшить достигнутые результаты (часть заданий проверяет умения, формируемые в 5 и 6 классах).

С каждым годом понижается процент выполнения задания А1 (42,3%), А также задания А13 – 42,2%.

**А1** (морфологические нормы образования форм слова) – в задании первого варианта обучающиеся затруднились в употреблении предлога «по» в значении «после чего-нибудь» с предложенным падежом: *по приезде*. Эта форма не является частотной для речи обучающихся, поэтому они не различают ошибочное и правильное употребление, принимая ошибочное написание «по приезду» за правильное. (Предлог по в значении 'после чего-либо' употребляется с предложным падежом: по завершении, по приезде). Ученики первого варианта в качестве ошибки брали словосочетание *чашка чаю*, где возможны 2 варианта окончания -Ю, -Я (чаю -родительный падеж, который выделяется у существительных с вещественным значением или собирательным).

Выполняя задание 2 варианта, ошибочно указывали пример *по возвращении из школы*, где форма слова употреблена правильно (значение «после чего-нибудь»), посчитали правильной формой «сто грамм», которая часто используется в разговорном стиле, вместо *сто граммов*

**А13** (определение типов речи, представленных в указанных предложениях): обучающиеся, выполнявшие задания 1 варианта, вместо «рассуждение» выделяли тип речи «рассуждение с элементами описания», опираясь на описание рук хлебопашца. Очевидно, эпитеты к слову «рукам» (сильным, мозолистым) позволили предположить, что это элементы описания. Во 2 варианте вместо типа речи «рассуждение» семиклассники указывали «повествование», что связано с употреблением в данных предложениях большого количества глаголов, или выбирали ответ «описание», ошибочно предполагая, что в отрывке представлено описание характера человека.

Диаграмма 3

Показатель доли выполнения заданий 2 части

регионального экзамена по русскому языку обучающимися 7-х классов

Таблица 7

Показатель доли выполнения заданий 2 части (повышенного уровня сложности)регионального экзамена по русскому языку за 2014 год

|  |  |
| --- | --- |
| Контролируемый элемент содержания и (или) требование | Процент выполнения |
| 2014 |
| В1. Основные способы словообразования. КО | 298 |
| В2. Определение части речи (прилагательное, местоимение, причастие, деепричастие, предлоги, союзы) по морфологическим признакам и синтаксической роли в предложении. КО | 289 |
| В3. Простое предложение, осложненное однородными членами предложения или обращениями. КО | 256 |
| В4. Простое осложненное деепричастными или причастными оборотами предложение. КО | 284 |

В целом, анализируя поэлементное выполнение заданий повышенного уровня сложности части В, наблюдаются стабильные результаты. (% выполнения работы более 75%)

Диаграмма 4

Показатель доли выполнения заданий 3 части (высокого уровня сложности)

регионального экзамена по русскому языку обучающимися 7-х классов

Наибольшие затруднения в экзаменационной работе вызвали задания 3 части высокого уровня сложности, требующие развернутого ответа – написание сочинения-рассуждения на тему, связанную с анализом содержания прочитанного текста.

Требования к написанию сочинения как в 2013 году, так и в 2014 не изменились: обучающимся предлагалось ответить на проблемный вопрос, ориентированный на основную проблему текста.

Оценивалось сочинение-рассуждение по критериям, аналогичным критериям оценивания сочинения в экзаменационной работе для выпускников 9 классов.

Содержание сочинения оценивалось первыми 4-мя критериями:

* наличие обоснованного ответа на поставленный вопрос на основе интерпретации текста;
* наличие примеров-аргументов;
* смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения;
* композиционная стройность работы.

Самые низкие результаты в третьей части работы пришлись на второй критерий, оценивающий умение обучающихся аргументировать сформулированный самостоятельно тезис. Школьники приводили аргументы, не соответствующие обоснованному ответу на поставленный вопрос или забывали приводить примеры-аргументы вообще. Часть учеников приводили только один аргумент.

Начиная с начальной школы обучающимся дается представление о рассуждении как типе речи. С 5 класса ученики обучаются написанию сочинений-рассуждений в курсе основной школы. И даже пройдя полный курс обучения русскому языку (в 11 и 9 классах) обучающиеся плохо владеют аргументацией, которая является одним из самых проблематичных речевых умений. Здесь уместно напомнить, что аргументы являются неотъемлемой частью такого типа речи, как рассуждение, поэтому неумение аргументировать тезис говорит о несформированных умениях создавать тексты подобного типа речи.

В качестве типичных можно назвать ошибки, учитывающиеся в критериях СК3 (Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения),СК4 (Композиционная стройность работы).

А так же среди критериев СК5 (Соблюдение орфографических норм) и СК6 (Соблюдение пунктуационных норм), причиной которых стала невнимательность при проверке черновиков, использование в речи конструкций на еще не изученные пунктуационные правила.

Оценивая *речевое и грамматическое* оформление сочинений, эксперты отмечали в качестве типичных ошибок следующие: ошибки в согласовании подлежащего и сказуемого; нарушение управления; нарушение видовременной соотнесенности глагольных форм; нарушение границ предложения; употребление слова в несвойственном ему значении.

Среди *орфографических и пунктуационных ошибок* чаще встречались ошибки на слитное, раздельное написание НЕ с разными частями речи; правописание безударной гласной в корне слова; правописание окончаний глаголов и суффиксов причастий; обособление определений, приложений и вводных слов, а также ошибки при оформлении цитат.

**8 класс**

Среди обучающихся 8-х классов в региональном экзамене приняли участие **314** человек из **15** общеобразовательных организаций Новоорского района В ходе анализа было проведено сравнение результатов регионального экзамена с 2011-2014 год

Таблица 8

Результаты регионального экзамена по русскому языку обучающихся 8 классов ОО Новоорского в сравнении с региональным экзаменами с 2011-2014

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Кол-во обуч-ся | % «2» | % «4» и «5» |
| 2010-2011 уч. год | 326 | **0** | 73,3 |
| 2011-2012 уч. год | 360 | **0** | 52,2 |
| 2012-2013 уч. год | 312 | **0** | 54,1 |
| 2013-2014 уч. год | 314 | **0** | 54,1 |

Таблица 9

Результаты регионального экзамена по русскому языку

в 8-х классах с 2011-2015

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 2010-2011уч. год | Кол-во обучающихся | 60 | 179 | 87 | 0 |
| % от общего кол-ва | 18,4 | 54,9 | 26,6 | 0 |
| 2011-2012уч. год | Кол-во обучающихся | 53 | 135 | 172 | 0 |
| % от общего кол-ва | 14,7 | 37,4 | 477 | 0 |
| 2012-2013 уч. год | Кол-во обучающихся | 64 | 103 | 144 | 0 |
| % от общего кол-ва | 20,5 | 33 | 46 | 0 |
| 2013-2014 уч. год | Кол-во обучающихся | 60 | 110 | 144 | 0 |
| % от общего кол-ва | 19,1 | 35 | 45,8 | 0 |

Диаграмма 5

Представленные выше таблицы и диаграммы позволяют видеть стабильные результаты регионального экзамена по русскому языку обучающихся 8-х классов: за четыре года показатель процента «2» равен 0. Однако показатель процента «4» и «5» за последние три года снизился на 2%, за последние два года остался на том же уровне.

Таблица 10

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Название ОО** | **Класс, литера** | **Кол-во обуч-ся по списку** | **Кол-во обуч-ся сдававших экзамен** | **Количество обуч-ся, получивших соответствующую отметку** | | | | **Показатель % "2"** | **Показатель % "4" и "5"** |
| **"2"** | **"3"** | **"4"** | **"5"** |
| СОШ с. Будамша | 8 | 11 | 11 | 0 | 6 | 5 | 0 | **0,0** | **45,5** |
| СОШ с. Горьковское | 8 | 20 | 20 | 0 | 11 | 6 | 3 | **0,0** | **45,0** |
| СОШ п. Гранитный | 8 | 14 | 13 | 0 | 5 | 5 | 3 | **0,0** | **61,5** |
| СОШ с. Добровольское | 8 | 14 | 12 | 0 | 7 | 5 | 0 | **0,0** | **41,7** |
| СОШ с. Караганка | 8 | 8 | 8 | 0 | 5 | 3 | 0 | **0,0** | **37,5** |
| СОШ с. Кумак | 8 | 17 | 15 | 0 | 6 | 4 | 5 | **0,0** | **60,0** |
| СОШ №1 п. Новоорск | 8а | 20 | 20 | 0 | 11 | 5 | 4 | **0,0** | **45,0** |
| 8б | 21 | 21 | 0 | 15 | 5 | 1 | **0,0** | **28,6** |
| МАОУ СОШ №2 п.Новоорск | 8а | 19 | 19 | 0 | 3 | 8 | 8 | **0,0** | **84,2** |
| 8б | 21 | 20 | 0 | 4 | 10 | 6 | **0,0** | **80,0** |
| 8в | 24 | 22 | 0 | 13 | 8 | 1 | **0,0** | **40,9** |
| Первый Новоорский лицей | 8 | 18 | 17 | 0 | 8 | 5 | 4 | **0,0** | **52,9** |
| СОШ №4 п. Новоорск | 8 | 21 | 20 | 0 | 8 | 8 | 4 | **0,0** | **60,0** |
| СОШ с. Чапаевка | 8 | 3 | 3 | 0 | 1 | 2 | 0 | **0,0** | **66,7** |
| СОШ №1 п. Энергетик | 8а | 25 | 24 | 0 | 6 | 7 | 11 | **0,0** | **75,0** |
| 8б | 17 | 13 | 0 | 8 | 5 | 0 | **0,0** | **38,5** |
| СОШ №2 п. Энергетик | 8а | 25 | 25 | 0 | 7 | 10 | 8 | **0,0** | **72,0** |
| 8б | 23 | 23 | 0 | 16 | 6 | 1 | **0,0** | **30,4** |
| ООШ с. Красноуральское | 8 | 4 | 4 | 0 | 2 | 1 | 1 | **0,0** | **50,0** |
| ООШ с. Тасбулак | 8 | 4 | 4 | 0 | 2 | 2 | 0 | **0,0** | **50,0** |
| **Итого:** |  | **329** | **314** | **0** | **144** | **110** | **60** | **0,0** | **54,1** |

Во всех образовательных организациях района 100% успеваемость. Самый высокий показатель «4» и «5» в СОШ п. Гранитный, СОШ с. Кумак, СОШ №2 п. Новоорск, СОШ, №4 п. Новоорск, СОШ с. Чапаевка, СОШ №1 п. Энергетик.

Характеристика структуры и содержания экзаменационной работы

Экзаменационная работа по русскому языку в 8 классе состояла из 3-х частей: часть 1 включала 11 заданий базового уровня сложности; часть 2 – 5 заданий повышенного уровня сложности; часть 3 – 1 задание (С1) высокого уровня сложности.

Средний показатель процента выполнения заданий части 1 базового уровня сложности составил 83,4%.

Диаграмма 6

Показатель доли выполнения заданий 1 части

обучающимися 8-х классов регионального экзамена по русскому языку

%

Таблица 11

Показатель доли выполнения заданий 1 части (базового уровня сложности)

обучающимися 8-х классов регионального экзамена по русскому языку

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Контролируемый элемент содержания и (или) требование | Тип задания | % выполнения |
|
| **А1.** Орфоэпические нормы (ударение) | ВО | 82,8 |
| **А2.** Слитное и раздельное написание производных предлогов и союзов | ВО | 73,2 |
| **А3.** Виды сказуемых: простое глагольное сказуемое, составное глагольное сказуемое, составное именное сказуемое. | ВО | 68 |
| **А4.** Употребление тире между подлежащим и сказуемом в простом предложении. | ВО | 85,9 |
| **А5.** Знаки препинания в простом предложении, осложненном однородными членами с союзами. | ВО | 80,8 |
| **А6.** Знаки препинания в простом осложненном вводными словами и конструкциями предложении. | ВО | 89 |
| **А7.** Соблюдение синтаксических норм языка (согласование определений и приложений, согласование сказуемого с подлежащим, сочетание однородных членов) | ВО | 85,9 |
| **А8.** Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста. | ВО | 94,5 |
| **А9.** Текст как продукт речевой деятельности. Основные признаки текста. Функциональные стили и функционально-смысловые типы речи. | ВО | 84 |
| **А10.** Лексическое значение слова.  Деление лексики русского языка на группы в зависимости от смысловых связей между словами. | ВО | 96,8 |
| **А11.** Текст как продукт речевой деятельности. Художественные средства выразительности речи. | ВО | 88,8 |

По результатам заданий первой части экзаменационной работы самый высокий процент выполнения заданий А8 (94,5%) и А10 (96,8%), чуть ниже показатель процента выполнения заданий обучающимися отмечается в заданиях А1, А4-А7, А9, А11, что составило от 80,8% до 89%.

Затруднения вызвали задания:

А2 (умение проводить орфографический анализ предложения: слитное, дефисное, раздельное написание слов) - обучающиеся, выполнявшие задания 2-го варианта, не смогли верно указать предложение с раздельным написанием слов, так как затруднились в определении омонимичных частей речи, приняв производный предлог *несмотря на* за деепричастие с частицей *не*, ошибочно приняли относительное местоимение *что* с частицей *бы* за подчинительный союз. Данное задание часто вызывает затруднения у учеников, т.к. объединяет большой теоретический материал, умение различать случаи омонимичности частей речи, умение аналитически подходить к выбору ответа, исключая слова, имеющие только одну форму написания.

А3 (умение проводить синтаксический анализ предложения: находить составное глагольное сказуемое) – ошибка в решении данного задания объясняется формальным подходом обучающихся в определении составного глагольного сказуемого. Ученики усвоили, что составное глагольное сказуемое состоит из двух глаголов, но не учитывают некоторых нюансов: составного глагольного сказуемого, где в роли связки выступает краткое прилагательное *должен.* Кроме того, обучающиеся не различают составное глагольное сказуемое и форму будущего времени глаголов несовершенного вида *буду читать* (II вариант), *будем строить* (I вариант).

Диаграмма 7

Показатель доли выполнения заданий 2 части (повышенного уровня сложности)

обучающимися 8-х классов регионального экзамена по русскому языку

%

Таблица 12

Показатель доли выполнения заданий 2 части (повышенного уровня сложности)

обучающимися 8-х классов регионального экзамена по русскому языку

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Контролируемый элемент содержания и (или) требование | Тип задания | % выполнения |
|
| **В1.** Типы подчинительной связи в словосочетании: согласование, управление, примыкание. | ВО | 83,7 |
| **В2**. Грамматическая основа предложения. Виды сказуемых. Типы простых предложений по составу грамматической основы: двусоставные и односоставные. | КО | 89,8 |
| **В3**. Типы простых предложений по составу грамматической основы: двусоставные и односоставные. Виды односоставных предложений. | КО | 79,2 |
| **В4**. Синтаксический анализ простого осложненного предложения (виды простых осложненных предложений: с обращениями, приложениями, уточняющими и однородными членами предложения). | КО | 8,5-0б  11,4-1б  15,9-2б  84- 3б |
|
|
|
| **В5**. Структура текста: средства связи предложений в тексте. | КО | 75,4 |

Вторая часть экзаменационной работы состояла из 5 заданий, выполнение четырех из которых максимально оценивалось одним баллом, а задания В4 – 3 баллами.

Среди всех заданий повышенного уровня сложности наибольшее затруднение вызвало у восьмиклассников задание В3 и В5 (на определение типа простого предложения по составу грамматической основы, определение средств связи предложений).

Диаграмма8

Показатель доли выполнения заданий 3 части (высокого уровня сложности)

обучающимися 8-х классов регионального экзамена по русскому языку

%

Таблица 13

Результаты выполнения задания С1 части 3 экзаменационной работы

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Критерии оценивания сочинения-рассуждения на лингвистическую тему (С1.) | | Баллы | % выполнения |
| С1К1 | Наличие обоснованного ответа на поставленный вопрос | |  |  |
|  | Экзаменуемый привел рассуждение на теоретическом уровне.  Фактических ошибок, связанных с пониманием тезиса, нет. | | 2 | 49 |
|  | Экзаменуемый привел рассуждение на теоретическом уровне. Допущена 1 фактическая ошибка, связанная с пониманием тезиса. | | 1 | 48,7 |
|  | Экзаменуемый привел рассуждение на теоретическом уровне. Допущено 2 и более фактических ошибок, связанных с пониманием тезиса,  или – тезис не доказан,  или – дано рассуждение вне контекста задания,  или – тезис доказан на бытовом уровне. | | 0 | 7 |
| С1К2 | Наличие примеров-аргументов | |  |  |
|  | Экзаменуемый привёл 2 примера-аргумента из текста, верно указав их роль в тексте. | | 3 | 21,3 |
|  | Экзаменуемый привёл 2 примера-аргумента из текста, но не указал их роль в тексте,  или – привёл 2 примера-аргумента из текста, указав роль одного из них,  или – экзаменуемый привёл 1 пример-аргумент из текста,  указав его роль в тексте. | | 2 | 36,6 |
|  | Экзаменуемый привёл 1 пример-аргумент из текста, не указав его роль в тексте. | | 1 | 37,8 |
|  | Экзаменуемый не привёл ни одного примера-аргумента из текста, иллюстрирующего тезис,  или – экзаменуемый привел примеры-аргументы не из прочитанного текста. | | 0 | 7,3 |
| С1К3 | Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения | | | |
|  | Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения:  - логические ошибки отсутствуют, последовательность  изложения не нарушена;  - в работе нет нарушений абзацного членения текста | 2 | | 49 |
|  | Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения,  но – допущена 1 логическая ошибка,  и/или – в работе имеется 1 нарушение абзацного членения текста. | 1 | | 42,3 |
|  | В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел,  но – допущено более 1 логической ошибки,  и/или – имеются 2 случая нарушения абзацного членения текста. | 0 | | 8,5 |
| С1К4 | Композиционная стройность работы |  | |  |
|  | Работа характеризуется композиционной стройностью и  завершённостью, ошибок в построении текста нет. | 2 | | 47,7 |
|  | Работа характеризуется композиционной стройностью и  завершённостью,  но – допущена 1 ошибка в построении текста. | 1 | | 43,6 |
|  | В работе допущено 2 и более ошибок в построении текста. | 0 | | 8,9 |
|  | Критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого | | | |
| С1К5 | Соблюдение орфографических норм |  | |  |
|  | Орфографических ошибок нет, или допущено не более 1ошибки | 2 | | 49 |
|  | Допущены 2-3 ошибки | 1 | | 33,1 |
|  | Допущены 4 и более ошибки | 0 | | 16,8 |
| С1К6 | Соблюдение пунктуационных норм |  | |  |
|  | Пунктуационных ошибок нет, или допущено не более 2 ошибок. | 2 | | 48 |
|  | Допущены 3-4 ошибки | 1 | | 37,2 |
|  | Допущены 5 и более ошибок | 0 | | 46,8 |
| С1К7 | Соблюдение грамматических норм |  | |  |
|  | Грамматических ошибок нет, или допущена 1 ошибка. | 2 | | 47,7 |
|  | Допущены 2 ошибки. | 1 | | 41 |
|  | Допущены 3 и более ошибок. | 0 | | 9,8 |
| С1К8 | Соблюдение речевых норм |  | |  |
|  | Речевых ошибок нет, или допущено не более 2 ошибок. | 2 | | 53,8 |
|  | Допущены 3-4 ошибки. | 1 | | 37,8 |
|  | Допущены 5 и более ошибок. | 0 | | 8,2 |
| С1К9 | Фактическая точность письменной речи |  | |  |
|  | Фактических ошибок в изложении материала, в понимании  и употреблении терминов нет. | 2 | | 66,2 |
|  | Допущена 1 ошибка в изложении материала или 1 Региональный экзамен, 2014 г. Русский язык, 8 класс  употреблении терминов. | 1 | | 29,2 |
|  | Экзаменуемым допущены 2 и более ошибок в изложении  материала или в употреблении терминов. | 0 | | 4,4 |
|  | *Максимальное количество баллов за сочинение по критериям* | *19* | |  |

Третья часть экзаменационной работы включала в себя одно задание с развернутым ответом (С1) высокого уровня сложности. Это задание оценивалось 9 критериями, первые четыре критерия из которых оценивали речеведческие умения экзаменуемых, а пять следующих – практическую грамотность обучающихся.

Самые низкие результаты в третьей части работы, как и у семиклассников, пришлись на второй критерий (наличие примеров-аргументов – 21,3% выполнения на максимальный балл).

Сопоставление результатов выполнения экзаменационной работы по содержательным разделам школьного курса русского языка дало возможность увидеть, что наибольшие затруднения испытывали восьмиклассники, выполняя задания, проверяющие речеведческие умения, а также задания по орфографии.

Если сравнивать результаты одних и тех же детей (семи- и восьмиклассников) между собой (результаты обучения обучающихся за два года их обучения), то отметим следующее Количество двоек -0%, количество «5» увеличилось. Это говорит о том, что учителя-предметники работают как с обучающимися «группы риска», так и с высокомотивированными учениками.

**Выводы**

В целом результаты экзамена по русскому языку в 7-х классах за четыре года позволяют видеть следующую динамику: показатель процента двоек понизился на 1,6 %, показатель процента «4» и «5» понизился на 3,6%

Результаты экзамена в 8-х классах позволяют видеть стабильные результаты регионального экзамена по русскому языку обучающихся 8-х классов: за четыре года показатель процента «2» равен 0. Однако показатель процента «4» и «5» за последние три года снизился на 2%, за последние два года остался на том же уровне.

Проведение региональных экзаменов позволило не только оценить уровень подготовки школьников, но и выявить внутренние проблемы общеобразовательных организаций, недостатки преподавания.

.

**Рекомендации:**

***Руководителям РМО, ШМО*** предлагается:

* обсудить данные аналитические материалы на заседаниях методических объединений учителей русского языка и литературы;
* совершенствовать работу методических объединений учителей русского языка и литературы в условиях новых форм проведения итоговой аттестации;
* выявить причины недостатков в подготовке учащихся и продумать пути и средства их устранения;
* в рамках подготовки к проведению итоговой аттестации систематически проводить пробные проверочные работы;

***Администрации образовательного учреждения*** необходимо:

* обеспечить проведение анализа итогов экзамена в соответствии с разработанными критериями. Этот анализ будет способствовать планированию управленческих действий, направленных на повышение качества освоения предмета «русский язык»;
* усилить контроль за преподаванием русского языка и литературы.

***На уровне школьных методических объединений необходимо:***

* проанализировать результаты экзамена;
* составить план подготовки школьников к региональным экзаменам в 2015 году;
* на основании выявленных недочетов в подготовке школьников необходимо составить методические рекомендации по их устранению;
* на заседаниях методических объединений продолжить знакомство педагогов с нормативно-правовыми, организационными, содержательными особенностями экзамена; осуществлять знакомство с критериями оценивания работ выпускников; осуществлять разбор наиболее сложных заданий, предлагавшихся в рамках экзамена.

***Учителям русского языка и литературы*** необходимо:

* при годовом планировании уроков отводить достаточное количество времени на организацию повторения материала;
* совершенствовать формы и методы проведения учебных занятий, использовать возможности для организации индивидуального и дифференцированного обучения школьников;
* продумать систему работы со школьниками, имеющими разный уровень подготовки;
* чаще использовать тестовые технологии при организации обучения;
* изыскивать возможности для осуществления дополнительной подготовки выпускников через систему уроков;
* активнее использовать информационно-коммуникативные технологии при проведении учебных занятий и при подготовке к экзамену.

- составить открытый перечень требований к подготовке учащихся и образцы заданий, конкретизирующих эти требования, с целью знакомства всех категорий выпускников с особенностями содержания проверки;

* больше внимания уделять развитию общеучебных умений и навыков учащихся: умение находить и анализировать информацию, умение работать с различными источниками информации; умение найти более рациональный способ решения, умение осуществлять самоконтроль;
* при подготовке к экзамену обязательно изучить демоверсию и планировать повторение с учетом наиболее сложных тем;
* познакомить школьников с критериями оценивания экзаменационных работ в рамках новой формы аттестации.

Таким образом, подводя итоги экзамена, отметим следующее, что общеобразовательными организациями проводилась серьезная и трудоемкая работа по организации и выстраиванию учебного процесса в ходе подготовки к региональному обязательному по русскому языку.

Суровцева Ю.Н., методист

РМК МКУ МЦОРО