**(С1) Методические рекомендации по совершенствованию подготовки к ЕГЭ**

**по иностранным языкам**

**(на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2015 года)**

Хотелось бы сразу подчеркнуть, что необходимо не натаскивать к экзамену, а формировать на уроках ИЯ иноязычную коммуникативную компетенцию, которая и является объектом контроля на итоговом экзамене.

**(С2)** Структура и содержание контрольно-измерительных материалов диктуются их **назначением** – обеспечить установление уровня освоения выпускниками требований Федерального компонента государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования, т.е. уровень сформированности иноязычной коммуникативной компетенции, включающей речевую, языковую, социокультурную, компенсаторную и общеучебную компетенции.

**(С3)** В 2015 г. в ЕГЭ по ИЯ были представлены *две части*: письменная и устная. КИМ письменной части содержал 40 заданий; КИМ устной части – 4 задания. Устная часть экзамена проводилась в отдельный день и мела компьютеризированную форму. В четырех разделах письменной части проверялись умения в аудировании, чтении и письме, а также лексико-грамматические навыки. В устной части проверялись умения говорения, а также лексико-грамматические и фонетические навыки.

По сложности задания были разделены на три уровня. В разделы экзаменационной работы, помимо заданий базового уровня, были включены задания повышенного и (или) высокого уровней сложности.

Базовый, повышенный и высокий уровни заданий ЕГЭ соотносились с уровнями владения иностранными языками, определенными в документах Совета Европы следующим образом:

**(С4)** Базовый уровень – А2+2

Повышенный уровень – В1

Высокий уровень В2

Задания располагались по возрастающей степени трудности внутри каждого раздела экзаменационной работы.

На протяжении последних лет структура и содержание письменной части ЕГЭ по ИЯ не менялась. Это дало возможность обучающимся и учителям лучше разобраться в формате экзамена, выделить типичные ошибки, разработать алгоритм подготовки к ЕГЭ. В 2015г. в ЕГЭ по ИЯ были введены следующие изменения: **(С5)**

1) *введена устная часть экзамена;*

2) *задания в варианте КИМ представлены в режиме сквозной нумерации без буквенных обозначений А, В, С;*

3) *изменена форма записи ответа на каждое из заданий 3- 9, 12 – 18, 32 – 38 письменной части: в КИМ 2015г. требовалось записывать цифру, соответствующую номеру правильного ответа;*

4) *задания по аудированию А1 – А7 с выбором ответа трансформированы в КИМ 2015 г. в задание 2 на установление соответствия с теми же объектами контроля.*

*Введение устной части явилось основным изменением*; другие изменения имели скорее технологический, чем содержательный, характер. Введение устной части было связано прежде всего с необходимостью проверить все компетенции, которые заложены в Федеральном компоненте государственных стандартов основного общего и среднего (полного) общего образования, базовый и профильный уровни (приказ Минобразования России от 05.03.2004 № 1089), а также в Примерных программах по иностранным языкам. Введение устной части экзамена дало возможность проверить все виды речевой деятельности и на основании результатов более точно установить уровень иноязычной коммуникативной компетенции выпускников.

**(С6)** Рассмотрим основные итоги ЕГЭ 2015 г. В основной части ЕГЭ по ИЯ приняли участие 69 786 человек, из них экзамен по АЯ сдавало 95% участников, по НЯ – 2,95%, по ФЯ – 1,75% и ИЯ – 0,3% участников. Общее число участников экзамена несколько выше (приблизительно на 2000 человек), чем в 2014г. При этом необходимо отметить медленно, но неуклонно увеличивающуюся долю участников, сдающих экзамен по АЯ.

Помимо городов Москвы и Санкт-Петербурга, наибольшее число участников зафиксировано в Московской области, республиках Башкортостан и Татарстан, а также в Нижегородской, Ростовской и Свердловской областях и Краснодарском крае.

Распределение результатов участников экзамена по АЯ в 2015г. по тестовому баллу свидетельствует о некотором *увеличении доли участников, успешно сдавших экзамен*. Мода распределения составляет 82% максимального балла (в 2014 г. – 79%). Аналогичная картина наблюдается в распределении результатов в экзаменах по другим ИЯ.

В связи с введением нового раздела экзамена были пересмотрены границы минимального балла. Вместо 20 баллов в 2014 г., в 2015 г. величина минимального балла составила 22.

**(С7)** Доля участников, не набравших минимального балла, составила: 3,86% - АЯ (в 2014 г. – 3,08%), 2,87% - ИЯ (в 2014 г. 2,56%); 5,36% - НЯ (в 2014 г. 4,99%) и 1,57% - ФЯ (в 2014 г. 0,87%). Данные показатели позволяют предполагать, что доля участников, не набравших минимального балла, несущественно увеличилась по сравнению с 2014 г., что может быть частично объяснено изменениями в формате экзамена – введением устной части.

**(С8)** Число участников, получивших максимальный балл – 6 (0,01%) в экзамене по АЯ, из них 5 стобальников из г. Москвы; 1 (0,05%) в экзамене по НЯ; 7 (0,69%) в экзамене по ФЯ. В экзамене по ИЯ ни один из участников (как и в прошлом году), не смог набрать максимальный балл. Итого в экзаменах по ИЯ набралось 14 участников (около 0,02%), получивших максимальный тестовый балл (100).

**(С9)** Доля высокобальников в экзамене по АЯ составляет почти 26%, что значительно выше, чем в экзамене 2014г. (20,5%). Доля высокобальников по НЯ составила 23,5%, в экзамене по ФЯ – почти 44% и в экзамене по ИЯ – около 56%, что также выше показателей 2014г. Можно отметить существенный рост числа участников, успешно справившихся с экзаменом.

Содержательный анализ результатов ЕГЭ по АЯ показывает, что наиболее успешно экзаменуемые справляются с заданиями по чтению и аудированию. Обращает на себя внимание то, что они также успешно справились и с новым – устным – разделом экзамена. В то же время для них традиционно более сложным оказывается выполнение заданий раздела «Грамматика и лексика». В этом разделе даже задания базового уровня дают низкий процент выполнения, например, задания на использование видо-временных форм глагола в косвенной речи. Также экзаменуемые, правильно образуя существительное от опорного слова, затрудняются определить, следует его использовать в единственном или во множественном числе.

**По итогам ЕГЭ 2015 г**. можно сделать вывод о том, что большая часть участников экзамена достаточно успешно справляется с представленными заданиями. Результаты значительной группы участников, набравших высокие баллы, свидетельствует о том, что для большей дифференциации их при отборе в вузы будет целесообразно введение отдельного экзамена повышенного уровня, а существующий экзамен может стать основой экзамена базового уровня (в условиях обязательности ЕГЭ по ИЯ).

**Приведем средний процент выполнения задания (АЯ):**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Раздел | Аудирование | | | Чтение | | | Грамматика и лексика | | | Письмо | | Говорение | | | |
| Задания | 1 | 2 | 3-9 | 10 | 11 | 12-18 | 19-25 | 26-31 | 32-38 | 39 | 40 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Средний % вып. | 74,5 | 73,2 | 64,6 | 74,2 | 68,4 | 59,0 | 64,1 | 61,0 | 61,7 | 73,0 | 54,0 | 71,0 | | | |

**(С10)** Разберем задание, которое вызвало наибольшие затруднения в разделе **«Аудирование»:**

*The presenter introduces Emma Smith as a…*

*1) maternity advisor*

*2) journalist*

*3)* [*www.mumpoll.com*](http://www.mumpoll.com) *founder.*

Это первое задание в группе заданий 3 – 9, построенных на радиоинтервью. Представлено три ответа. Большая группа экзаменуемых выбрала ответ 2, что связано со стереотипом: раз интервью, то это журналист. Вторая группа выбрала ответ 3, так как экзаменуемые услышали слова “[www.mumpoll.com](http://www.mumpoll.com)” в аудиотексте. И только третья группа выбрала правильный ответ – 1. Проанализируем первый фрагмент текста и найдем подтверждение, что правильный ответ – 1:

*…Let’s ask Emma Smith, who consults young mothers and will share with us today the results of the poll by* [*www.mumpoll.com*](http://www.mumpoll.com)*. Hello, Emma!*

Как уже было отмечено выше, третий ответ неправильный, так как в тексте говорилось о том, что опрос проводился сайтом [www.mumpoll.com](http://www.mumpoll.com), но не сказано, что его основателем является Эмма Смит. Таким образом, [www.mumpoll.com](http://www.mumpoll.com) является дистрактором, т.е. отвлекает от правильного ответа. Экзаменуемые часто «хватаются» за слова, которые звучат в тексте и даются в задании. Известно, что в задании, как правило, не повторяются те же слова или словосочетания, которые использованы в тексте. Как правило, в задании даются синонимы, антонимы, описательные дефиниции, перифразы лексических единиц, используемых в тексте. В данном случае в аудиотексте Эмму представляют как человека, который консультирует матерей, что прямо отвечает содержанию первого ответа, так как слова ‘adviser’ связано со словом *‘consult’*, слово *‘mothers’* – со словом *‘maternity’*. Таким образом, общий смысл фразы ‘…Emma Smith, who consults young mothers…’ передается словосочетанием ‘*maternity advisor’*.

Данное задание требовало умений работать с информацией, т.е. не только предметных умений, но и метапредметных: анализировать, сопоставлять, делать выводы.

В разделе **Чтение** большое число участников показали максимально возможный результат. При этом наибольшая часть участников остановились на результатах от 17 до 19 баллов. Результаты выполнения всех частей раздела уже традиционно остаются высокими, хотя довольно четко прослеживается тенденция снижения среднего балла по мере возрастания уровня сложности заданий.

Наибольшие затруднения в этом году вызвал раздел «Лексика и грамматика». Данный раздел демонстрирует самые нелепые ошибки и свидетельствует о том, что у части выпускников базовые грамматические навыки не были сформированы еще в начальной школе.

**(С11)** Так, из года в год выпускники, даже правильно определив необходимость использовать в предложении *Past Simple Tense*, делают ошибки в форме неправильных глаголов, даже самых распространенных, таких как *bring, build, give, say, sleep, take, tell.* При необходимости образовать сравнительную степень прилагательных экзаменуемые со слабыми грамматическими навыками предлагают ответы *gooder/goodder, betterst, badest/baddest* и т.п. Проблемой для более сильных учащихся иногда является перенос ответа в бланк ответов №1. В пособиях и методических рекомендациях уже неоднократно указывалось, что артикль не является частью формы превосходной степени прилагательного и не должен вписываться в бланк ответов вместе с ней. Тем не менее даже успешные экзаменуемые регулярно вносят в бланк ответы *the largest, the best* и т.п., которые не могут быть признаны правильными.

Наибольшее затруднения в разделе **«Лексика и грамматика»** в этом году вызвали задания на словообразование. Средний процент выполнения этих заданий даже ниже, чем задание на правильное употребление лексических единиц. Напомним, что в этом разделе задания 19 – 25 базового уровня сложности проверяют навыки распознавания и употребления в речи основных морфологических форм ИЯ и различных грамматических структур. Задания 26 – 31 базового уровня проверяют знание основных способов словообразования и навыки их применения. Задания 32 – 38 повышенного уровня проверяют распознавание и употребление в речи изученных лексических единиц (с особым вниманием к лексической сочетаемости). Средний процент выполнения заданий 19 – 25 составил 64,1, заданий 26 – 31 – 60,7, заданий 32 – 38 – 61,6.

**(С12)** Разберем наиболее сложные задания на словообразование:

*St. Basil’s Cathedral*

*St. Basil’s Cathedral in Moscow was built between 1555 and 1561.*

*According to legends, Ivan the Terrible blinded its \_\_\_\_\_\_ (****BUILD****) so that he could never build such a magnificent structure again. However, these legends seem \_\_\_\_\_ (****TRUE****). Old documents say that the same Russian architect built another cathedral in Vladimir later.*

В третьем предложении текста образование прилагательного при помощи отрицательной приставки (*untrue*), оказалось сложным для выпускников по двум причинам. Первая – при подготовке к экзамену уделяется недостаточно внимания отработке отрицательных приставок *–un, -im, -in.* Вторая причина – для того, чтобы определить, что нужно образовывать прилагательное с отрицательным значением, экзаменуемым нужно было принять во внимание контекст задания, т.е. вчитаться в текст, понять его содержание. Это многим оказалось не по силам. Только поняв смысл текста, можно правильно заполнить пропуск.

**(С13)** Другое задание на словообразование также оказалось трудным, но по иной причине.

*Glass windowpanes admit daylight but keep out cold or \_\_\_\_\_ (****STORM****) weather.*

В данном задании следовало преобразовать существительное ‘storm’ в прилагательное путем присоединения к существительному суффикса *–y.* В результате получился правильный ответ – *‘stormy’.* Суффикс *– y* не так часто встречается, как другие суффиксы прилагательных, например *–ful, -al, -able, -ous*; возможно поэтому слабая группа учащихся не смогла правильно образовать прилагательное. Хотя суффикс *– y* весьма продуктивен у прилагательных, связанных с погодой, например *cloudy, sunny, rainy, foggy.*

Распределение результатов выполнения заданий данного раздела свидетельствует о том, что, с одной стороны, он традиционно остается достаточно простым для группы хорошо подготовленных выпускников. По-прежнему четко выделяется отдельная группа участников, не справившихся с заданиями данного раздела. При этом число участников вовсе не приступивших к выполнению заданий данного раздела или получивших 0 баллов (не сумевших решить коммуникативной задачи) несколько выросла по сравнению с прошлым годом. Частично это можно объяснить небольшим ростом общего числа участников.

**Устная часть** экзамена была проведена впервые, и для начала результаты следует признать очень успешными. Наибольшие доли участников набрали либо 18 баллов, либо максимальный балл. Почти треть всех участников уложились в три высших балла (18 – 20). Отчасти это объясняется тем, что большая часть заданий не относилась к высокому уровню: устная часть содержала 3 задания базового уровня и 1 задание высокого уровня сложности.

Анализ результатов выполнения заданий ЕГЭ 2015г. по ИЯ позволяет выделить четыре группы участников с различным уровнем подготовки.

*Наименее подготовленная группа участников экзамена* (экзаменуемые, не набравшие минимального балла), за исключением проявления отдельных умений понимания основного содержания текста в разделах «Аудирование», не продемонстрировали требуемого умения владения ИЯ ни в одном из видов речевой деятельности. В продуктивных видах речевой деятельности они чаще вовсе не приступали к выполнению заданий. В первую очередь работа учителя с такими группами должна быть направлена на повышение мотивации учения.

Наряду с этим в старших классах следует уделять внимание ликвидации пробелов, образовавшихся во время обучения в основной школе, выстраивая индивидуальную стратегию для таких обучающихся. Обычно принято говорить об индивидуальной стратегии для сильных учеников, но применение ее не менее важно для слабых обучающихся, не уделявших должного внимания ИЯ на ранних этапах его изучения. Система индивидуальных заданий, план самоподготовки, рекомендации по использованию учебной литературы могут помочь исправить ситуацию.

**Экзаменуемые, набравшие от 22 до 50 баллов**, представляют достаточно широкий спектр по практическим умениям. Они могут в аудировании и чтении понять несложный оригинальный текст и найти в нем простую, легко предсказуемую фактическую информацию, но не понимают деталей развернутых текстов. Они могут написать несложное письмо личного характера, затрагивая общие бытовые проблемы, используя. как правило, шаблонные фразы. Они, как правило, не склонны следовать требованиям инструкций и самих заданий; например, эти экзаменуемые не представляют полного ответа на запрашиваемую в письме информацию и формально относятся к требованию задать три вопроса адресату (задание 39).

При выполнении задания 40 (развернутое письменно высказывание с элементами рассуждения) они затрудняются с решением коммуникативной задачи в полном объеме. некоторые из них предпочитают адаптировать в решение коммуникативной задачи заученный текст, не придерживаются заданного плана высказывания. При этом экзаменуемые данной группы затрудняются в выражении на письме личного мнения, используя только упрощенные лексико-грамматические конструкции. В устных высказываниях эти участники экзамена ограничиваются простыми, полузаученными фразами.

**Экзаменуемые, набравшие от 51 до 80 баллов,** демонстрируют стабильные умения и навыки практически по всех видах речевой деятельности. При этом качество владения этими умениями может различаться, что сказывается на понимании текстов, построенных в основном на частотном языковом материале, относящихся к разным типам и жанрам. Они относительно легко справляются с заданиями разделов «Аудирование» и «Чтение». При этом данные экзаменуемые умеют создавать связные тексты, выражая в них личные переживания и впечатления, но затрудняются в полном объеме выполнить коммуникативную задачу при выполнении задания, требующего письменного высказывания с элементами рассуждения.

Также они часто упускают детали поставленных задач и плохо владеют компенсаторными умениями. У них недостаточно сформированы умения языковой догадки. Умения устной речи в рамках поставленных задач достаточно стабильны, но высказывания практически не выходят за рамки определенных шаблонов. Как правило, данные недостатки указывают на недостаточную коммуникативную направленность процесса обучения. Именно на это должно быть обращено внимание педагогов.

**Экзаменуемые, относящиеся к так называемым высокобальникам (81 – 100 баллов),** демонстрируют высокий уровень владения ИЯ. Они в полном объеме понимают разнообразные аудио- и письменные тексты, представленные в экзаменационных материалах. Эти экзаменуемые продуцируют (на письме и устно) тексты, содержащие сложные элементы, обладают широким словарным запасом и демонстрируют уверенное владение грамматическими конструкциями. Отмечается определенная проблема при выполнении ими заданий раздела «Грамматика и лексика», но эти проблемы зачастую связаны с потерей внимания к контексту.

**(С14)** Далее хотелось бы предложить **методические рекомендации по совершенствованию продуктивных умений учащихся в письме и говорении.** Как уже указывалось, раздел «Письмо» проверяет умения:

- написания письма личного характера;

- создания развернутого письменного высказывания с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Мое мнение».

**(С15)** В целом данный раздел был выполнен удовлетворительно. Так, средний процент выполнения задания 39-73 (К1 – 75,1; К2 – 83,2; К3 – 60,8). Средний процент выполнения задания 40-55,5 (К1 – 55,3; К2 – 60,4; К3 – 56,8; К4 – 43,8; К5 – 61).

Анализируя выполнение заданий с развернутым ответом в письменной части экзаменационной работы, можно отметить, что некоторые типичные ошибки предыдущих лет были устранены, но большинство из них осталось, что говорит об их устойчивом характере. Статистика показывает, что, как и в предыдущие годы, наиболее трудным для экзаменуемых оказывается *решение коммуникативной задачи.* Скорее всего, это связано с отсутствием при подготовке анализа заданий и критериев их оценивания, а также отсутствием рефлексии на уже выполненные учащимися задания.

**(С16)** При написании личного письма (задание 39) наиболее типичными ошибками являются:

* неумение представить полный и точный ответ на запрашиваемую в письме информацию;
* неумение ставить вопросы в соответствии с предложенной темой и/или недостаточное количество вопросов;
* неправильное деление на абзацы;
* логические ошибки, отсутствие мостиков и средств логической связи при переходе от одного абзаца к другому;
* лексико-грамматические ошибки.
* Приведем примеры ответов с наиболее часто встречающимися ошибками. Рассмотрим задание 39 и ответ участников экзамена. **(С17)**

*You have received a letter from your English-speaking pen-friend Nancy who writes:*

|  |
| --- |
| *…I know you had your birthday yesterday. Where and how did you celebrate it this year? What presents did you get and which of them did you like most? How do you plan to share photos from the party, if at all?* |

*Oh, by the way, my elder sister has moved to New York…*

*Write a letter to Nancy.*

*In your letter*

* *answer her questions*
* *ask 3 questions about her sister’s new accommodation.*

*Write 100 – 140 words.*

*Remember the rules of writing.*

**(С18)** Приведем часть выполненного задания с ответами на вопросы, заданными в письме-стимуле:

*“…My birthday was wonderful. On the actual birthday we had a big dinner. Speaking of presents, I got many books, clothes and flowers. But I liked every gift, but the camera, which my aunt gave me, impressed me most. I can share photos, if you give me your email…”*

Отвечая на вопрос *“Where and how did you celebrate it this year?”* автор дает такой ответ: *«On the actual birthday we had a big dinner».* Данный ответ является неполным, так как автор не сказал, где праздновался день рождения. Второй вопрос раскрыт полно и точно. Однако в нем неправильно использована логическая связка *But* (это относится уже к организации высказывания и будет рассматриваться как ошибка в связи со вторым критерием). Ответ на третий вопрос дан, но автор сузил содержание ответа, т.е. ответил не совсем точно. Его спрашивали, планирует ли он (она) поделиться фотографиями и если да, то каким образом. Автор отвечает, что поделится фотографиями с Нэнси, если она пришлет свой электронный адрес.

Еще одной типично ошибкой является неумение запрашивать информацию. Проанализируем следующий фрагмент из того же выполненного задания. **(С19)**

*“As for your sister, I’m glad to hear such great news! Does she like it? Do you often visit her? Did your sister design her house herself?”*

Первые два вопроса не засчитаны. Возможно, учащийся не понял слово *accommodation*. Однако и в других письмах, где в задании была дана другая формулировка для запроса, ставятся неточные или неправильные вопросы: **(С20)** *“…We have two new classmates. They have just moved to our town. – Ask 3 questions about her new classmates”.*

Вопросы звучат так: *Is your town big? Do you sit with one of them? Do you like them?* Первый вопрос явно не по теме. Второй и третий вопросы касаются скорее друга по переписке, а не новых одноклассников.

Вместе с тем необходимо отметить, что подавляющее число выпускников знают, как оформлять личное письмо, освоили характерный для личного письма неофициальный стиль, соблюдают объем личного письма, допускают меньшее количество орфографических ошибок в сравнении с предыдущими годами.

Таким образом, при подготовке учащихся к заданию 39 следует обратить особое внимание на проникновение в смысл задания, умения дать полный и точный ответ на вопросы и запросить информацию. Все эти умения являются не только предметными, но и метапредметными, так как требуют навыков анализа, самоконтроля, самокоррекции, что невозможно развить без тщательного анализа формулировки задания и соблюдения требований, которые даны в критериях.

Если в написании личного письма наблюдаются положительные тенденции, то в создании развернутого письменного высказывания с элементами рассуждения дело обстоит несколько хуже, как показывает статистика. Попытаемся проанализировать типичные ошибки второго задания данного раздела, а именно письменного высказывания с элементами рассуждения.

**(С21-22)** При написании данного высказывания с элементами рассуждения наиболее типичными ошибками являются:

* подмена одного жанра письменного высказывания другим, а именно сочинение «Мое мнение» заменяется сочинением «За и против» либо личным письмом;
* отход от темы и «топиковость», т.е. изложение выученного текста, отдаленно связанного с предложенной проблемой;
* неумение прямо высказывать свое мнение, часто это сопровождается логической ошибкой;
* неверный выбор стиля (письменное высказывание с элементами рассуждения требует нейтрального стиля);
* несоответствие аргументации заявленному тезису (мнению);
* повтор аргументации при высказывании своего и чужого мнений;
* отсутствие развернутой аргументации;
* неправильное формирование контраргументов;
* неумение сформулировать проблему в начале высказывания так, чтобы показать ее противоречивый характер (просто повторяли формулировку задания) и сделать вывод в конце;
* неправильное деление текста на абзацы;
* логические ошибки, в том числе расхождение авторской точки зрения во втором абзаце и в выводе;
* неиспользование или неправильное использование средств логической связи;
* лексико-грамматические и орфографические ошибки;
* несоблюдение требуемого объема (200 – 250 слов).

Как видно из вышеперечисленного списка, те же самые недочеты наблюдались и в предыдущие годы. Статистика демонстрирует, что все еще самым сложным для экзаменуемых является соответствие теста критерию «Решение коммуникативной задачи». Подавляющее большинство перечисленных ошибок имеют метапредметный, а не только предметный характер, что также свидетельствует, как и в первом задании, о недостаточном внимании во время подготовки ответов обучающимися.

Необходимо обращать особое внимание на постановку задачи и отработку алгоритма выражения своего мнения с подтверждающими его аргументами. Весьма часто аргументы нелогичны либо являются еще одним мнением, советом, развертыванием своей точки зрения, но не аргументом в поддержку своего мнения. Выражение противоположной точки зрения также вызывает затруднение, так как экзаменуемые не всегда предвидят, что им придется опровергнуть те аргументы, которые даются в поддержку точки зрения, выраженной оппонентом. В результате контраргументы, которые даются экзаменуемыми в следующем абзаце, по сути, контраргументами не являются. Чтобы предотвратить эту ошибку, можно предложить следующую схему, которая показывает прямую связь между противоположной точкой зрения, аргументом в ее поддержку и опровергающим ее контраргументом. **(С23)**

|  |  |
| --- | --- |
| противоположная точка зрения | |
| аргумент в ее поддержку | контраргумент автора |

**(С24-25)** Подводя итоги выполнению заданий раздела «Письмо», представляется необходимым развивать:

* **личностные знания и умения:** эрудицию, внимательность, ответственность и др.;
* **метапредметные умения и навыки:** понять смысл задания, планировать свое письменное высказывание, реализовать его без нарушений логики, правильно строить стратегии письменного высказывания с элементами рассуждения, такими как: правильно формулировать проблему высказывания, предлагать свою точку зрения, аргументировать ее, делать выводы, обобщая все вышесказанное, осуществлять самоконтроль и самокоррекцию своего ответа;
* **предметные умения и навыки:** строить письменную речь в соответствии с нормами страны изучаемого языка; демонстрировать умения выстраивать письменные высказывания разных жанров; применить богатый лексический запас; правильно использовать слова и словосочетания в контексте; формы неправильных глаголов, причастия I и II; употреблять времена, страдательный залог и т.л.; использовать компенсаторные навыки и умения в случае дефицита грамматических или лексических средств оформления текста.

**(С26)** Перейдем к новой части экзамена, а именно **устной части**. Как отмечалось выше, введение устной части позволило проверить умения говорения, заложенные в образовательном стандарте и программах по ИЯ. Устная часть экзамена включает в себя 4 задания со свободно конструируемым ответом:

1) задание 1 базового уровня – чтение вслух фрагмента информационного или научно-популярного, стилистически нейтрального текста (1 балл);

2) задание 2 базового уровня сложности – условный диалог-расспрос с опорой на вербальную ситуацию и фотографию (картинку) (5 баллов);

3) задание 3 базового уровня сложности – создание помологического тематического высказывания с опорой на вербальную ситуацию и фотографию (картинку) (7 баллов);

4) задание высокого уровня сложности – создание монологического тематического высказывания с элементами сопоставления и сравнения с опорой на вербальную ситуацию и фотографию (сравнение двух фотографий) (7 баллов).

Анализ показал, что учителям и школьникам еще многое предстоит сделать, чтобы совершенствовать умения спонтанной речи. Разберем типичные ошибки, встречающиеся в каждом из четырех заданий.

Задание 1 базового уровня сложности проверяет технику чтения, а именно правильное оформление фонетической стороны речи (звуки в потоке речи, ударение, беглость речи), что отражает понимание содержания читаемого. В целом результаты данного задания хорошие (средний процент выполнения – 81,1).

**(С27)** При чтении фрагмента информационного или научно-популярного текста были допущены фонетические ошибки разного плана. В задании 1 экзаменуемые:

- неправильно произносят звуки *[θ] [η] [h];*

- не умеют читать слова, в которых буквы пишутся, но не читаются, например: *muscles, limb;*

неправильно произносят ряд звуков, которые меняют смысл слов: *heat – hid, food – foot;*

*- не соблюдают ударение в ряде слов;*

- не умеют делить простые и сложные предложения на смысловые синтагмы;

- не соблюдают интонацию в разных коммуникативных типах предложений.

Ряд выпускников не знают правил чтения и, как следствие, неправильно читают даже простые слова, такие как *recently, even, until* и др. При этом данные слова часто встречаются во всех школьных учебниках. Однако самым сложным в данном задании оказалось деление предложений на смысловые синтагмы, например: **(С28)** *One day to watch them… up close without… using binoculars is to go to a place they go… to often.*Приведенное деление показывает, что экзаменуемый не понял смысла высказывания, так как расставил паузы неправильно, отделив фразовый глагол от послеслога (предлога), а что еще хуже, изменил смысл высказывания, сделав паузу не после *to*, а перед *to*. Так подготовку к чтению вслух следует начинать с заданий, которые требуют выделение главной мысли в тексте, ключевых фраз и ключевых слов: они помогут понять смысл текста, а значит, и как делить текст на смысловые синтагмы. Затем уже можно переходить к заданиям, которые развивают собственно фонетические навыки.

**(С29)** Можно рекомендовать следующие упражнения для отработки фонетических навыков:

* **Прочитай слова и найди слово, где буква ‘a’ читается иначе, чем в остальных словах.**

*Fancy, chatter, apple, anyway, badge, ham.*

*Alice, Pat, Dan, David, Andy.*

* **Определите, в каких словах есть немые согласные.**

*Sun, autumn, offence, solemn, literary, government, column, tenth, limb, grandson, friend*.

* **(С30) Создайте модели слов (фраз), которые отражают ударные и безударные слоги,** например, *worker – alike, Sit down – Put it on the table.*
* **Прочитайте следующие смысловые группы, следите за ритмом.**

*rat, fat rat, big fat rat, that big fat rat, catch that big fat rat, Can you catch that big fat rat?*

* **Объясните, когда, в каком месте предложения возникает пауза при отсутствии какого-либо знака препинания. Скажите, где еще могут быть сделаны паузы.**

*Those that stay / are not as active.*

*The worst problems for birds in winter / are getting enough heat…*

**(С31)** Таким образом, при подготовке к заданию 1 устной части следует:

* научить выделять ключевые слова и фразы в тексте;
* повторить правила чтения;
* поработать над артикуляцией наиболее сложных звуков, объяснить, что такое смысловая группа;
* повторить, как интонационно оформляются утверждения и разные типы вопросов;
* научить размечать интонационно тексты письменно, а затем без разметки читать их вслух.

**(С32)** Задание 2 базового уровня сложности предполагает условный диалог-расспрос и проверяет следующие умения диалогической речи: осуществлять запрос информации, обращаться за разъяснениями, точно и правильно употреблять языковые средства оформления высказывания.

В задачу экзаменуемых входит постановка пяти прямых вопросов с порой на вербальную ситуацию. В целом многие экзаменуемые хорошо справились с данным заданием (средний процент выполнения – 74,6). К типичным ошибкам при выполнении данного задания участниками экзамена отнесем:

* описывают картинку или составляют монолог, вместо уточняющих вопросов;
* запрашивают не ту информацию, которая требуется;
* используют вопросы «Как насчет…», либо утвердительные предложения «Расскажите о…», хотя в инструкции к заданию ясно указано, что надо задать пять прямых вопросов;
* не соблюдают грамматических правил при построении прямых вопросов.

**(С33)** Многие экзаменуемые задают однотипные вопросы, используя одну и ту же конструкцию, например:

*What is the duration? What is the starting point? What are the discounts? What is the price? What is the location?* Если первые два вопроса можно принять, то остальные вопросы звучат неестественно. Правильными вопросами буду следующие: *Are there any discounts? / Do you offer any discounts? How much does it cost? Where is it situated / located?* При обучении можно рекомендовать задание, которое поможет избежать однотипные вопросы и ликвидировать типичные ошибки.

**(С34) Соотнесите части А и В (в некоторых случаях возможны несколько ответов).**

|  |  |
| --- | --- |
| **A** | **B** |
| Duration | Where |
| Location | How much |
| Price | When |
| Place | How long |
| Time | Is (are) there |
| Availability | What type of |
| Tours | How many |

Необходимо помнить, что вопрос, начинающийся с вежливого оборота “*Could you tell me…?”*, принимается, только если за ним следует полный вопрос с соответствующим порядком слов, т.е. *“Could you tell me where the hotel is situated?”*

Так как важным является правильное оформление вопросов, необходимо в процессе обучения не только тренировать соответствующие грамматические навыки, но и использовать задания, построенные на рефлексии грамматических ошибок. Например, следующее задание.

**(С35) Найдите ошибки в следующих вопросах.**

1. Why people enjoy travelling?

2. What does make a perfect holiday?

3. He prefers travelling by car, isn’t he?

4. What places are you attracted?

5. What places would you like to go?

**(С36)** Таким образом, для успешного выполнения задания 2 устной части участникам экзамена необходимо:

* объяснить необходимость задавать прямые, а не косвенные вопросы;
* повторить, как строятся разные типы вопросов, и обратить внимание на их интонационное оформление;
* объяснить, в каких случаях нужно поставит общий вопрос, в каких – специальные либо другие типы вопросов;
* обратить внимание на необходимость следить за временем.

В задании 3 базового уровня сложности предлагается создать монологическое тематическое высказывание с опорой на вербальную ситуацию и визуальную информацию (одну, выбранную из трех предложенных фотографий) и проверяется умение строить высказывание в заданном объеме в контексте коммуникативной задачи в различных стандартных ситуациях социально-бытовой, социально-культурной и социально-трудовой сфер общения.

Необходимо отметить, что задание имеет коммуникативный характер и в целом, экзаменуемые хорошо с ним справились. Средний процент выполнения – 70,4 (К1 – 77,6; К2 – 71,1; К3 – 62,5). Вместе с тем допущенные ошибки свидетельствуют о том, что не все участники экзамена поняли поставленную коммуникативную задачу и сумели ее выполнить.

**(С 37-38)** При выполнении задания 3 экзаменуемые допустили следующие ошибки:

* описывают три картинки вместо одной;
* утверждают (в противовес инструкции задания), что фото снимал кто-то из друзей или родственников, или что это они на фотографии;
* не указывают адресности, т.е. что это обращение к другу;
* не формулируют вступительную и заключительную фразу;
* дают по одной фразе на каждый пункт плана;
* неправильно интерпретируют содержание картинки;
* нарушают последовательность пунктов плана, что приводит к нелогичности высказывания;
* не высказывают свое мнение о героях и картинке в целом;
* не используют необходимые при описании картинки клише, например: *In the foreground…, In the background…, on the left;*
* допускают грамматические и лексико-грамматические ошибки в ответе.

Необходимо отметить, что количество случаев описания трех картинок вместо одной резко снизилось на экзамене по сравнению с апробациями, однако такие случаи еще встречаются. Одна из распространенных ошибок – считать фразу из инструкции «Я выбрал фотографию №2» вступительной фразой. Эта фраза дает возможность экспертам понять, какую фотографию собирается описывать выпускник, она не включена в коммуникативную ситуацию. Вступительной фразой в соответствии с предложенной в задании коммуникативной ситуацией сожжет быть, например, обращение к другу: «Давай посмотрим мой фотоальбом» / «Я хочу показать тебе эту фотографию». Заключительной может быть, например, такая фраза: «Я надеюсь, что тебе понравилась эта фотография».

Еще одной часто повторяющейся ошибкой является неумении рассчитать время ответа. Многие выпускники делают очень большим вступление (как правило, это выученный кусок), затем отвечают на пункты плана, и им не хватает времени на заключительную фразу. Большое вступление часто приводит и к тому, что экзаменуемые дают всего по одной фразе на каждый пункт плана, т.е. описания, как такового нет, как нет и связного монологического высказывания с опорой на картинку и план.

К сожалению, не во всех современных школьных учебниках подробно отрабатывается алгоритм и стратегия описания картинок. В школьных стандартах заложено требование «описание человека, места, предмета». Однако в учебниках, как правило, в качестве опоры выступают не столько зрительные, содержащие определенный сюжет картинки, сколько вербальные опоры. Более того, немногочисленные зрительные опоры содержат, как правило, людей, а не места и предметы. В результате, когда на фото сняты какие-либо места или отдельные предметы, например, дома, участники не могут справиться с поставленной задачей успешно.

Практически в больше части ответов наблюдаются многочисленные лексические и грамматические ошибки, часто они являются грубыми, например: *The picture show us…; Look the picture. You can see a delicious scene. The family feed animals. They looking happily.* Встречаются также ошибки в использовании предлогов.

**(С39-40)** Для подготовки к выполнению задания 3 можно предложить следующие задания.

**Используя подсказки в пунктах плана, опиши фотографию.**

**Вступление**

- Послушай! Ты помнишь, что я люблю фотографировать?

**1 пункт**

- Эта фотография была сделана (где, когда). Я был там один (с семьей, друзьями и т.п.).

**2 пункт**

- На фото на переднем плане ты видишь … (мою сестру, брата, друга и т.п.). Она находится… Погода в этот день была…

**3 пункт**

- Она (он, они) … (делает / ют). На ней надето… Ей … весело (грустно и т.п.).

**4 пункт**

- Я сфотографировал это, так как я первый раз … был (видел, ел, слушал и т.п.). Мне было … интересно (страшно, необычно и т.п.).

**5 пункт**

- Я решил показать это тебе по нескольким причинам. Во-первых, хочу поделиться с тобой чувствами. Во-вторых, приглашаю тебя … (поехать, попробовать и т.п.).

**Заключение**.

Тебе понравилась фотография? Ты поедешь/пойдешь со мной?

**(С41) Заполните таблицу ключевыми словами, которые понадобятся Вам для описания данного фото.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Appearance** | **Actions** | **Feelings** |
|  |  |  |

**(С42) Расставьте фразы из монолога описания картинки в нужном порядке.**

**Отметьте те клише, которые нужны для описания фотографии.**

**Вставьте предлоги.**

*1. \_\_\_ the picture you can see.*

*2. \_\_\_ the foreground/background.*

*3. \_\_\_ the centre/middle of the picture.*

*4. \_\_\_ the right/left.*

*5. \_\_\_ the left \_\_\_ smb./smth.*

*6. I’m interested\_\_\_*

*7. I’m fond \_\_\_.*

*8. I’m keen \_\_\_.*

**(С 43) Отредактируйте текст так, чтобы получить максимальные баллы по всем критериям (в тексте есть языковые ошибки).**

*I want to present you first photo. This is my sister. I decide to show this picture to you because it is her wedding photo. She is very beautiful and happy. I took this photo last weekend.*

Задание 4 высокого уровня сложности предполагает создание монологического тематического высказывания с элементами сопоставления и сравнения, с опорой на вербальную ситуацию и изобразительную наглядность (сравнение двух фотографий), а также проверяет умение строить высказывание в заданном объеме в контексте коммуникативной задачи в рамках изученной тематики социально-бытовой, социально-культурной и социально-трудовой сфер общения. В целом выпускники справились с этим заданием. Средний процент его выполнения – 65,5 (К1 – 74,6; К2 – 69,5; К3 – 52,4). Данное задание когнитивно сложнее, чем предыдущее, так как требует сравнения, сопоставления, поиска общих и отличительных черт двух фотографий. Сложнее оно и с точки зрения предметных умений, так как задание высокого уровня требует демонстрации богатого словаря и разнообразного репертуара грамматических средств, а также определенных социокультурных знаний.

**(С 44)** Типичные ошибки, допущенные выпускниками при выполнении задания 4:

* не сравнивают, а просто описывают сюжет двух картинок;
* вместо краткого описания фотографий дают подробное описание;
* не выделяют общие и отличительные характеристики картинок;
* дают по одной фразе на каждый пункт плана;
* не выражают свое отношение к картинкам;
* не формулируют вступительную и заключительную фразы;
* не используют клише при сравнении картинок;
* допускают фонетические и лексико-грамматические ошибки в ответе.

Часто вместо краткого описания в ответе на первый пункт плана дается очень подробное описание картинок. В результате при освещении второго и третьего пунктов плана наблюдается повторение сказанного или даются очень краткие ответы, в которых приводится по одному сходству или различию.

В данном задании не указывается, сколько экзаменуемые должны отметить сходств и различий и какого качества они должны быть. Часть используются простые и примитивные ответы, когда выбрано только одно сходство, например, на обеих фотографиях – люди. Отличие состоит в том, что на первой картинке – два человека, а на второй – один. Эксперты примут такой ответ, однако, скорей всего, объем и полнота такого ответа будут недостаточны. В этом случае выпускник получит 0 баллов или 1 балл из трех за решение коммуникативной задачи. Желательно все же найти два-три сходства и столько же различий, что дает возможность, с одной стороны, увеличить объем монолога, а с другой – продемонстрировать умение употреблять средства логической связи, подчеркивающие ход рассуждения (например, во-первых, во-вторых). Сравнение фотографий требует широкого использования средств логической связи*: In contrast…, In comparison to, Compared to, Unlike…, whereas…, while.* Чтобы раскрыть полно и точно содержание, желательно дать по 2-3 фразы на каждый пункт плана.

Можно рекомендовать использовать следующие типы заданий для подготовки.

**(С45)** Подготовьте список необходимых слов и словосочетаний для сравнения и сопоставления следующих двух картинок.

Какие из нижеперечисленных разговорных клише понадобятся для описания, сравнения и сопоставления двух приведенных фотографий? Обоснуйте Ваш ответ.

Расставьте нижеследующие фразы так, чтобы получилось логичное завершенное монологическое тематическое высказывание с элементами сопоставления и сравнения.

**(С46) Заполните таблицу, опираясь на картинки, и обсудите их в парах:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Photographs** | **Common features** | **Different features** | **Conclusion** |
| Action |  |  |  |
| Location |  |  |  |
| Characters |  |  |  |
| Attitude |  |  |  |

**(С47) Прочитайте условия задания 4. Продолжите сравнение 2 картинок.**

*I’d like to compare and contrast these two photos. In the centre of the first photo we can see a girl sitting next to a boy…*

При подготовке к выполнению задания 4 следует обратить внимание обучающихся на следующие аспекты:

* данные две фотографии нужно не просто описать, а подробно сравнить их сюжеты, включая детали;
* в монологическом высказывании необходимо сделать выступление и заключение;
* вначале нужно описать, что общего имеют две фотографии, а уже затем останавливаться на различиях;
* следует придерживаться плана, чтобы высказывание было логичным и ни один пункт плана не был потерян;
* необходимо использовать типичные для описания и сравнения картинок клише и средства логической связи;
* желательно отметить эмоциональный фон обеих фотографий; сказать, какие чувства они вызывают;
* нужно соблюдать ограничения по времени и по объему.

**(С48-50)** В процессе обучения ИЯ важно уделять больше времени и внимания спонтанной речи. К сожалению, многие УМК ориентируют учащихся только на подготовленную устную речь, причем подготовка понимается как создание письменного текста и заучивание его наизусть. Необходимо создавать на уроках коммуникативные ситуации, в ходе которых учащиеся естественно осуществляют запрос информации – задают вопросы – и обмениваются ею. Следует формировать умения спонтанной речи на основе плана и других вербальных опор – полезных слов и выражений – и шире использовать визуальные опоры. Рекомендуется также делать время от времени аудиозапись ответов учащихся, а затем обсуждать их достоинства и недостатки, трудности и пути совершенствования спонтанной речи. Хочется надеяться, что введение устной части ЕГЭ окажет положительное влияние на процесс обучения, как в свое время введение аудирования повысило внимание к этому виду речевой деятельности и сделало его неотъемлемой частью урока.

В целом результаты ЕГЭ 2015 г. дают основания сделать вывод, что рецептивные умения выпускников развиты лучше, чем продуктивные. При этом наиболее сложным разделом работы для большинства экзаменуемых остается «Грамматика и лексика». Как показывает статистика, уровень грамматических навыков в продуктивных видах речевой деятельности ниже, чем в разделе «Грамматика и лексика», несмотря на то, что экзаменуемые вправе сами выбирать грамматические средства оформления своей письменной и устной речи. Эти данные свидетельствуют о необходимости развивать грамматические навыки в продуктивных видах речевой деятельности, и в первую очередь в спонтанной речи, а не только в грамматических предложениях.

Подводя итоги, напомним, что контрольные измерительные материалы экзаменационной работы имеют аутентичный, практико-ориентированный, метапредметный и социокультурный характер. Следовательно, нужна серьезная практика в слушании и чтении аутентичных текстов разных жанров, знание правил построения письменных и устных высказываний в соответствии с нормами стран изучаемого языка. Требуется расширение культурного кругозора учащихся. Наблюдается серьезный пробел в метапредметных умениях и навыках выпускников, так как работа с информацией, ее поиск, восприятие, анализ, переработка, трансформация, создание новой информации на основе старой составляют суть познавательных метапредметных умений и навыков. Ряд ошибок допускается вследствие незнания формата задания и критериев его оценивания либо низкого уровня владения коммуникативной компетенцией. Последнее особенно ощущается в области грамматики. Приходится констатировать, что предметные и метапредметные ошибки являются не только типичными, но и устойчивыми и требуют для их устранения повышенного внимания со стороны и обучающихся, и учителей. Необходимо совершенствование методики преподавания ИЯ в целом и алгоритма подготовки к ЕГЭ в рамках процесса обучения. Необходимо внедрять рефлексивный подход, проводить профилактику типичных ошибок обучающихся. Важно не просто механически выполнить несколько вариантов экзаменационных работ, но и разобрать и проанализировать инструкции к заданиям, критерии и сами выполненные работы, установить причинно-следственные связи, выяснить, какие трудности испытывают обучающиеся. Только рефлексия, разбор и отработка коммуникативных стратегий выполнения всех разделов экзаменационной работы помогут ликвидировать типичные и устойчивые предметные и метапредметные ошибки.

В заключение следует указать на планируемые изменения в КИМ ЕГЭ по ИЯ 2016г. *Планируется уточнить формулировку задания 4 устной части, расширив возможности экзаменуемого в описании фотографии*. Как отмечалось выше, неожиданной трудностью оказалось указание на то, что сам участник сделал выбранную им для описания фотографию. Многие путались, заявляя, что фото сделали сами, а потом говорили, что фото сделал кто-то другой. Путаница возникла и в том, что участник экзамена говорил, что это он изображен на фото и сам выступал в качестве фотографа, а фотография явно не относилась к разряду «селфи», например, это был пейзаж с маленькой фигуркой человека на его фоне. Заметим, что подобные логические ошибки свидетельствуют о невнимании к инструкции, неумении следовать ей, т.е. о недостаточном уровне развития когнитивно-коммуникативных метапредметных умений. Чтобы облегчить коммуникативную задачу в этом задании базового уровня, его уточненная формулировка дает возможность участнику экзамена говорить о том, что на фото изображен он сам, а сделал фотографию кто-то другой. Таким образом, первый пункт плана теперь содержит пассивную конструкцию: где и когда была сделана фотография, а четвертый пункт плана сформулирован так: почему ты хранишь это фото в своем фотоальбоме.

Методическую помощь учителям и обучающимся при подготовке к ЕГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ ([www.fipi.ru](http://www.fipi.ru));

* документы, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ 2016 г.;
* открытый банк заданий ЕГЭ;
* учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ;
* методические рекомендации прошлых лет.

Варфоломеева Н.Н., руководитель РМО

учителей английского языка;

учитель английскоо языка

МАОУ СОШ №2 п. Энергетик

Мастер-класс учителей английского языка

«Некоторые аспекты совершенствования

преподавания английского языка на основе

анализа типичных затруднений выпускников

при выполнении заданий ОГЭ, ЕГЭ»

п. Новоорск 09.12.2015.