«Отдел образования

Новоорского района Оренбургской области»

«19» сентября 2018 г. № 9

**Аналитическая справка**

**о результатах входной контрольной работы по русскому языку**

**обучающихся 11 классов Новоорского района**

 В соответствии с приказом министерства образования Оренбургской области от 29.08.2018 г. № 01-21/1596 «О реализации региональной системы оценки качества образования в 2018-2019 учебном году», в соответствии с приказом отдела образования администрации Новоорского района от 07.09..2018 года №267\1 «О проведении контрольных работ в сентябре 2018 г», в соответствии с графиком проведения контрольных срезов знаний обучающихся на 2018-2019 учебный год была проведена входная контрольная работа по русскому языку в 11 классах общеобразовательных организаций Новоорского района по текстам ГБУ РЦРО.

 Цель: систематизация и обобщение знаний обучающихся, повышение ответственности обучающихся и педагогов за результаты своего труда, а также в целях подготовки к государственной итоговой аттестации на основе системных мониторинговых исследований.

 Сроки проведения:19.09.2018 г.

 Состав комиссии: учителя русского языка и литературы Новоорского района первой и высшей квалификационной категории, методисты РМК.

 В написании входной контрольной работы по русскому языку участвовали 114 обучающихся 11 классов из 10 общеобразовательных организаций Новоорского района, что составило 99,1% от общего количества. Не выполняли контрольную работу 1 обучающийся (отсутствовал на занятиях по состоянию здоровья).

 В ходе анализа было проведено сравнение результатов входных контрольных работ за три года.

*Таблица 1*

Результаты входных контрольных работ

за три года по русскому языку

обучающихся 11 классов Новоорского района

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид контрольной работы | Кол-воОО | Кол-во обучающихся, выполнявших работу | Показатель % «2» | Показатель % «4» и «5» |
| 2016-2017 уч. год | 10 | 111 | **0** | **83,8** |
| 2017-2018 уч.год | 12 | 152 | **0** | **52%** |
| 2018-2019 уч. год | 10 | 114 | **3,5** | **48%** |

Данные таблицы 1 наглядно представлены в диаграмме 1.

*Диаграмма 1*

Результаты входных контрольных работ за три года по русскому языку

обучающихся 11 классов Новоорского района

Представленные выше таблица и диаграмма позволяют видеть результаты входной контрольной работы по русскому языку обучающихся 11 классов по показателю процента неудовлетворительных отметок. Показатель процента двоек равен 3,5 %. Прослеживается понижение количества «4» и «5» на 4 %.

*Таблица 2*

Результаты входной контрольной работы в 11 классе и итоговой в 10 классе по русскому языку обучающихся Новоорского района

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид контрольной работы | Кол-во обуч-ся по списку | Кол-во обуч-ся, выполнявших работу | Неудовлет.результаты | Отметки «4» и «5» | Группа «риска» |
| Кол-во | % | Кол-во | % |
| Входная КР 11 кл.2018-2019 уч. год | 115 | 114 | 4 | **3,5** | 55 | **48** | 4 |
| Итоговая КР 10 кл.2017-2018 уч. год | 131 | 127 | 0 | **0** | 87 | **68,5** | 0 |

Из таблицы видно, что показатель процента «2» увеличился, показатель процента «4» и «5» входной контрольной работы по сравнению с итоговой контрольной работы понизился на 19,5%.

 Рассмотрим более подробно рейтинговый ряд по положительным результатам контрольного среза №1. Высокий показатель процента «4» и»5» показывают следующие образовательные организации Новоорского района: МОУ СОШ п. Гранитный", МАОУ «СОШ №2 п. Новоорск», МАОУ «СОШ №2 п. Энергетик», МОУ «СОШ с. Добровольское».

*Таблица 3*

Рейтинговый ряд образовательных организаций с лучшими показателями процента «4» и «5»по русскому языку обучающихся 11 классов Новоорского района

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **ОО** | **Кол-во обуч-ся, выполнявших работу** | **Кол-во обучающихся, получивших соот-щую отметку** | **Показатель % "2"** | **Показатель % "4" и "5"** | **Группа "риска" (кол-во обуч-ся)** |
| **2** | **3** | **4** | **5** |
| 1 | МОУ СОШ п. Гранитный | 5 | 0 | 1 | 4 | 0 | 0 | 80 | 0 |
| 2 | МАОУ «СОШ с. Добровольское» | 3 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 67 | 0 |
| 3 | МАОУ «СОШ №2 п. Энергетик» | 20 | 0 | 9 | 3 | 0 | 0 | 65 | 0 |
| 4 | МАОУ «СОШ п№2 п. Новоорск | 40 | 2 | 15 | 18 | 5 | 5 | 57,5 | 2 |

 Показатель процента положительных отметок ниже районного (48%) показывают следующие образовательные организации Новоорский Первый лицей (20%) ,МБОУ «СОШ с. Чапаевка» (20%), МАОУ СОШ№ 4 п.Новоорск (25 %), МОАУ СОШ №1 п.Новоорск им. Калачева А.В. (35%), МАОУ №1 п. Энергетик" (38,5 %)%), МАОУ СОШ с. Кумак (40 %). В МОУ СОШ с. Чапаевка 50 % (1 чел) –«2»; 50 % -(1 чел) «4»

Входная контрольная работа по русскому языку в 11 классе проведена по текстам ГБУ РЦРО. Контрольная работа составлена в соответствии с демонстрационной версией, опубликованной на официальном сайте ФИПИ, и была представлена в двух вариантах. Контрольная работа состоит из 2-х частей и содержит 26 заданий. На выполнение данной работы по русскому языку отводится 3 часа 30 минут. Таким образом, обучающимся нужно было выполнить 26 заданий, которые проверяют усвоение выпускниками учебного материала как на базовом, так и на высоком уровнях сложности.

В контрольной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

– задания открытого типа на запись самостоятельно сформулированного правильного ответа;

– задания на выбор и запись одного правильного ответа из предложенного перечня ответов;

– задание на многократный выбор из списка;

– задание на установление соответствия.

Ответ на задания части 1 даётся соответствующей записью в виде слова, словосочетания, числа или последовательности слов, чисел, записанных без пробелов, запятых и других дополнительных символов.

Часть 2 содержит 1 задание открытого типа с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

Задания данной работы были рассчитаны на базовый (21 задание) и высокий и повышенный уровень усвоения содержания учебного материала. Часть 1 проверяет усвоение выпускниками учебного материала как на базовом, так и на высоком уровнях сложности (задания 7, 23–25). Часть 2 (задание 26 – сочинение) может быть выполнено экзаменуемым на любом уровне сложности (базовом, повышенном, высоком).

Результаты входной контрольной работы: средний балл составил 57,9; качество знаний – 48 %.

*Таблица 4*

Анализ выполнения заданий 1 части.

Показатель доли выполнения заданий входной контрольной работы

 по русскому языку %

|  |  |
| --- | --- |
| Проверяемые элементы содержания работы. | Количество справившихсяПроцент выполнения задания |
| 1.Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров | 78уч. -68,4 % |
| 2.Средства связи предложений в тексте | 1 б. – 29 чел. -25,4 % |
| 3.Лексическое значение слова | 1 б. – 65чел. 57% |
| 4.Орфоэпические нормы (постановка ударения) | 1 б. – 45чел. 39,5%  |
| 5.Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексическойсочетаемости) | 1 б. – 73 чел. 64% |
| 6.Морфологические нормы (образование форм слова) | 1 б. – 111чел. 97,4% |
| 7.Образование формы слова | 1б.30 чел. -26,3 % |
| 8.Соответствие между грамматическими ошибками и предложениями | 0 б. – 7чел. 6,1%1 б. – 3 чел. 2,6%2 б. – 18 чел. 15,8%3 б. – 29 чел. 25,4%4 б. – 29 чел. 25,4%5 б. – 28 чел. 24,5% |
| 9.Гласная в корне слова | 1 б. – 10чел. 8,8 %% |
| 10.Правописание приставок | 1 б. – 13 чел. 11,4% |
| 11.Правописание суффиксов различных частей речи(кроме –Н-, НН) | 1 б. – 25 чел. 21,9% |
| 12 Правописание суффиксов различных частей речи | 1 б. – 89 чел. 58,5 % |
| 13. Правописание НЕ и НИ | 1 б. – 55чел. 48,2% |
| 14.Слитное, дефисное, раздельное написание слов |  |
| 15.Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи | 1 б. – 13чел. 11,4 %  |
| 16.Знаки препинания в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами | 0 б. – 28чел. 24,6%1 б. – 37 чел.32,5 %2 б. – 49 чел. 42,9% |
| 17.Знаки препинания в предложенияхс обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями) | 1 б. – 39чел. 34,2% |
| 18.Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения | 1 б. – 63чел.55,3 % |
| 19.Знаки препинания в сложноподчинённомпредложении | 1 б. – 87чел. 76,3%  |
| 20.Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи | 1 б. – 44 чел. 38,6% |
| 21.Пунктуационный анализ | 1 б. – 57 чел. 50% |
| 22. Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста  | 1 б. – 83 чел. 72,8% |
| 23. Функционально-смысловые типы речи  | 1 б. – 75чел. 65,8% |
| 24. Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению  | 1 б. – 75чел. 65,8% |
| 25. Средства связи предложений в тексте | 1 б. – 63чел. 55,3% |
| 26.Речь. Языковые средства выразительности | 0 б. – 7чел. 6,1 %1 б. – 12 чел. 10,5%2 б. – 22чел. 19,3% 3 б. – 48чел. 42%4 б. – 25 чел. 22% |

 Как видно из таблицы, безошибочно не выполнено ни одно задание.

 В результате выполнения входной контрольной работы наибольшие затруднения вызвали следующие задания:

№2 Средства связи предложений в тексте (74,6 % не справились)

№4 - Орфоэпические нормы (постановка ударения). 61,5% учащихся не справилось с заданием. Не у всех обучающихся сформировано умение видеть ошибки в постановке ударения и соотносить их с указанными ошибками;

№ 9 ,10,11,12 не справились от 80 до 90 % обучающихся, что свидетельствует об отсутствии умения видеть состав слова, чтобы применять соответствующие орфографические правила;

№ 15 – Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи. 75% учащихся не владеют нормами написание Н,НН;

 № 16 – 61,8 % обучающихся не умеют выявлять предложения с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями);

№17 – Знаки препинания в предложениях с обособленными членами предложения. 66% учащихся не справились с заданием. Обучающиеся не сумели правильно расставить знаки препинания в предложениях ;

№ 20 - с данным заданием не справились 61,4 % обучающихся. Они не умеют проводить синтаксический анализ сложного предложения с разными видами связи. Причины ошибок прежде всего в том, что обучающиеся неверно определяют границы частей сложного предложения и функции союзов И, а также не учитывают, в каких случаях запятая на стыке союзов не ставится, то есть у них не отработаны практические навыке постановки запятой на стыке союзов;

;

.

Анализ выполнения заданий 2 части (27 задание).

Показатель доли выполнения заданий входной контрольной работы

 по русскому языку %

*Таблица №5*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Проверяемые элементы содержания работы. | Количество справившихся.Процент выполнения задания |
| **I** | **Содержание сочинения** |  |
| **К1** | **Формулировка проблем исходного текста** |  0б.-20чел (18%)1 б.- 94 чел. (82%) |
| **К2** | **Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста** |  0б.-22 чел.(19%)1б. -16чел.(14%)2 б.-21 чел.(18%).3б.-31 чел.(27%)4б -21 чел (18%)5б -13 чел (11%) |
| **К3** | **Отражение позиции автора исходного текста** |  0б.-42чел.(36,8 %)1 б.-72 чел.(63,2 %) |
| **К4** | **Аргументация экзаменуемым собственного мнения по проблеме** |   0б.-34чел.(29,8%)1б. -80 чел.(70,2%) |
| **II** | **Речевое оформление сочинения** |   |
| **К5** | **Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения** |  0 б.-10чел.( 8,7%)1 б.-62чел.(54,4%)2 б.-42 чел.(36,9%) |
| **К6** | **Точность и выразительность речи** |  0 б.-9чел.( 7,9%)1 б.-84чел.(73,7 %)2 б.-21 чел.(18,4%) |
| **III** | **Грамотность** |   |
| **К7** | **Соблюдение орфографических норм** |   0б.-13чел.(11,4%)1б. -19чел.(16,7 %)2 б.-54чел.(47,4 %).3б.-28 чел.(24,5%) |
| **К8** | **Соблюдение пунктуационных норм** |   0б.-21 чел.(18,4%)1б. -2 2чел.(19,3 %)2 б.-53чел.(46,5 %).3б.-18 чел.(15,8%) |
| **К9** | **Соблюдение языковых норм** |   0б.-20 чел (17,5%)1б. -62чел.(54,4 %)2 б.- 32чел. (28,1%) |
| **К10** | **Соблюдение речевых норм** |   0б.-15 чел.(13,1 %)1б. -51 чел.(44,7%)2 б.-48чел.(42,2 %) |
| **К11** | **Соблюдение этических норм** |  0б.-5 чел.(4,4%)1 б.-109 чел.(95,6 %) |
| **К12** | **Соблюдение фактологической точности в фоновом материале** |  0б.-25чел.(21,9%)1 б.-89 чел.(78,1 %) |
| **Максимальное количество баллов за всю письменную работу (К1–К12)** | **24** |

Согласно Таблицы №5 не все обучающиеся справились с выполнением 2 части ВКР: 3,9% обучающихся набрали 0 б за задание №27; Из них есть такие обучающиеся, которые не приступала к написанию сочинения, есть обучающиеся, которые не закончили написание сочинение. При оценке сочинения объёмом от 70 до 150 слов число допустимых ошибок четырёх видов (К7–К10) уменьшается. 2 балла по этим критериям ставится в следующих случаях: К7 – орфографических ошибок нет (или допущена одна негрубая ошибка); К8 – пунктуационных ошибок нет (или допущена одна негрубая ошибка). 1 балл по этим критериям ставится в следующих случаях: К7 – допущено не более двух ошибок; К8 – допущено одна–три ошибки; К9 – грамматических ошибок нет; К10 – допущено не более одной речевой ошибки. Высший балл по критериям К7–К12 за работу объёмом от 70 до 150 слов не ставится.

**К1. Формулировка проблемы исходного текста**. Не все обучающиеся (18 %) в той или иной форме сформулировали одну из проблем текста, так как есть обучающиеся, которые не приступали к написанию сочинения-рассуждения.

**К2. Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста**. Большинство обучающихся понимают, что комментарий – необходимый структурный элемент сочинения-рассуждения на ЕГЭ по русскому языку, и пытаются в той или иной форме прокомментировать сформулированную проблему. Не все обучающиеся попытались прокомментировать сформулированную проблему, максимальный балл –от 3 до 5 баллов получили 56 % обучающихся. Эта часть творческой работы по- прежнему вызывает серьезные затруднения у обучающихся:

- есть работы, где комментария сводятся к пересказу;

- где комментарий имеет аналитический характер, как правило, комментируются только один-два эпизода, а не все те части, что связаны с проблемой;

- обучающиеся пытаются в комментарии выразить собственное отношение к написанному в тексте или рассказать о прочитанном своими словами;

- комментарий написан без соотнесения с заявленной проблемой**.**

 **К3. Отражение позиции автора исходного текста.** 63,2% представленных для анализа работах позиция автора по заявленной проблеме сформулирована вполне корректно. Необходимо отметить следующий недочет:

- позиция автора не полностью соотносится с заявленной обучающимся проблемой. Некоторые выпускники не понимают значения данной композиционной части сочинения – обобщить идею текста.

**К4. Аргументация собственного мнения по проблеме**. 29,8% не справились с заданием, из них некоторые обучающиеся умеют фор­му­ли­ро­вать своё мне­ние по про­бле­ме, по­став­лен­ной ав­то­ром тек­ста,  но не приводят ар­гу­мен­тов,илимне­ние за­яв­ле­но лишь

 фор­маль­но (на­при­мер: «Я со­гла­сен / не со­гла­сен с ав­то­ром»), 18,3% обучающихся удалось аргументировать собственную позицию по проблеме; 53,2% обучающихся допустили недочёты, проявленные в следующем:

- некоторые обучающиеся, выражая собственное отношение к позиции автора и формулируя тезис, далее приводят аргументы не к своему тезису, а к авторской позиции;

- аргументы не доказывают заявленный тезис

- пытаясь найти литературные аргументы, обучающиеся привлекают примеры из художественных произведений, искажая в собственных интересах авторский замысел;

**К5. Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения.** Следует отметить, что 91,3% работ соответствует требованиям композиции сочинения-рассуждения. Обучающиеся верно делят свой текст на абзацы, стараются прописывать вступительную и заключительную часть, хотя вступление отсутствует (сочинение начинается с формулировки проблемы) или выражено формально, недостаточно связано с проблемой, встречаются дословные повторы тезиса и вывода, отдельных фрагментов текста, «разворачивание» одной и той же мысли средствами синонимических конструкций. Некоторые обучающиеся обнаружили случаи отсутствия логических переходов от одной микротемы к другой, от одного предложения к другому, что нарушает цельность сочинения.

 Также в некоторых работах встречаются следующие логические ошибки:

-неудачный переход к аргументам;

- неоправданное включение предложения или нескольких предложений в смысловую часть текста;

- нарушение причинно-следственных связей в предложениях;

- совмещение в рамках ряда однородных членов логически перекрещивающихся понятий

**К6. Точность и выразительность речи.** 18,4% обучающийся получил высший балл по данному критерию. В других работах отмечается неточность выражения мысли, однообразие синтаксических конструкций, неуместное употребление штампов деловой и публицистической речи, бедность словаря, отсутствие выразительности и т.д.

 **К7 Соблюдение орфографических норм**. 24,5% обучающихся не допустили орфографических ошибок в своих сочинениях или допустили 1 негрубую ошибку. 47,4% обучающихся допустили не более 2 орфографических ошибок, 16,7% человек допустил в сочинении более 4 ошибок. Частотны ошибки, связанные с правописанием следующих орфограмм: - безударная гласная в корне слова; написание наречий, союзов, предлогов и омонимичных форм; НЕ с разными частями речи; Н-НН в суффиксах причастий и наречий.

**К8. Соблюдение пунктуационных норм.** 15,8% обучающихся написали сочинение без пунктуационных ошибок, 46,5% - допустили от до 3-х пунктуационных ошибок, 19,3 % допустили не более 5 пунктуационных ошибок. К типичным ошибкам можно отнести следующие ошибки:

- обособление обстоятельств, выраженных деепричастными оборотами и одиночными деепричастиями, и определений, выраженными причастными оборотами (зачастую отсутствовал один из парных знаков);

- постановка знаков препинания в сложных предложениях, особенно между частями сложноподчинённого предложения;

- оформление цитирования;

 - знаки препинания при однородных членах предложения;

- постановка лишних знаков препинания**.**

**К9. Соблюдение языковых норм.**  17,5% обучающихся не соблюдают языковых норм. Без грамматических ошибок написали сочинение 28,1% обучающихся, а 54,4% допустили не более 2 ошибок. Среди таких ошибок:

- ошибки в построении предложения с деепричастным оборотом;

- ошибки в построении сложного предложения.

 **К10. Соблюдение речевых норм.** 42,2% обучающихся показали отсутствие речевых ошибок или допустили не более 1 ошибки в своих работах. 44,7% обучающихся допустили 2 речевые ошибки в сочинении. Среди них следует отметить:

- нарушение лексической сочетаемости;

- неточность словоупотребления;

 – повтор слов.

13,1 % обучающихся получили 0 баллов за соблюдение речевых норм.

 **К11. Соблюдение этических норм.** Почти во всех работах этические ошибки отсутствуют. Нарушений этических норм у 4,4 % обучающихся.

**К12. Соблюдение фактической точности в фоновом материале**. 78,1% обучающихся написали сочинение без фактических ошибок в фоновом материале. И всё же встречаются следующие типичные ошибки:

- ошибочное обозначение жанра произведения;

- искажение содержания произведений.

Выводы:

В ходе анализа было проведено сравнение результатов входных контрольных работ за три года (2016-2017уч.г., 2017-2018 уч.г., 2018-2019 уч. год)), входной контрольной работы (сентябрь 2018г.) и итоговой контрольной работы (май 2018 года). Всего приняли участие 114обучающихся 11-х классов из 10 общеобразовательных организаций Новоорского района, что составило 99,1 % от общего количества.

Прослеживается понижение количества «4» и «5» (на 4 % ) по русскому языку обучающихся 11 классов по сравнению с прошлым годом.

Высокий показатель качества показывают образовательные организации района: МОУ СОШ п. Гранитный (80%);МОУ СОШ с.Добровольское" (67%), МАОУ СОШ №2 п. Энергетик (65 %), МАОУ СОШ №2 п. Новоорск

**Рекомендации**

1. Администрации образовательных организаций:

1.1 Продолжить работу по организации и проведению контрольных работ по русскому языку в 11-х классах общеобразовательных организаций Новоорского района в 2017-2018 учебном году.

1.2.Усилить контроль за подготовкой обучающихся к государственной итоговой аттестации и продолжить системную и продуктивную работу, ориентированную на качественный конечный результат по подготовке к ГИА в следующих образовательных организациях: Новоорский Первый лицей (20%) , МБОУ «СОШ с. Чапаевка» (20%), МАОУ СОШ№ 4 п.Новоорск (25 %), МОАУ СОШ №1 п.Новоорск им. Калачева А.В. (35%), МАОУ №1 п. Энергетик" (38,5 %)%), МАОУ СОШ с. Кумак (40 %). В МОУ СОШ с. Чапаевка 50 % (1 чел) –«2»; 50 % -(1 чел) «4»

1.3 Усилить внутришкольный контроль за работой по индивидуальным образовательным маршрутам с низко мотивированными выпускниками и выпускниками, способными к достижению максимального результата на ЕГЭ.

 Срок: постоянно

1.4.Организовать методическую поддержку учителям русского языка и литературы в подготовке высокомотивированных выпускников

Срок: постоянно

1.4.Проанализировать на методических совещаниях причины допущенных ошибок, внести соответствующие коррективы в план подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации.

 Срок: до 10.10.2017

1.5.Довести результаты входной контрольной работы по русскому языку до сведения родителей под роспись.

 Срок: в течение 7 дней

2. Учителям русского языка и литературы:

2.1 Систематически проводить контроль за усвоением обучающимися изучаемого материала, продолжить работу по индивидуальным образовательным маршрутам по подготовке к ЕГЭ по русскому языку.

 Срок: постоянно

2.2 Расширить работу по анализу текста; наряду с правописными и грамматическими заданиями постоянно предусматривать вопросы на понимание содержания текста, авторской позиции, языковых средств связи, средств языковой выразительности; ввести в постоянную практику работы с текстом формирование корректного и аргументированного личного мнения учащихся о проблемах, поставленных автором, а также умение чувствовать подтекст.

Срок: постоянно

2.3 Совершенствовать формы и методы проведения учебных занятий, использовать возможности индивидуального и дифференцированного обучения для организации процесса обучения.

Срок: постоянно

Исп: Бисенова Н.Е..,

методист отдела образования Новоорского района