Отдел образования администрации

Новоорского района Оренбургской области»

Ресурсно-методический кабинет

«12» марта 2018 г. №132

**Аналитическая справка**

**о результатах проведения мониторинговой работы «Письмо» по немецкому языку обучающихся 8,9 классов Новоорского района**

В соответствии с приказом министерства образования Оренбургской области от 15.08.2017 г. № 01-21/1652 «О реализации региональной системы оценки качества образования в 2017-2018 учебном году», письмом министерства образования Оренбургской области от 04.09.2017г №01-21/1769 «О внесении изменения в приказ министерства образования от 15.08.2017 г. №01-21/1652», в соответствии с графиком проведения контрольных срезов знаний обучающихся на 2017-2018 учебный год была проведена мониторинговая работа «Письмо» в 8,9-х классах общеобразовательных организаций Новоорского района с использованием единых контрольно-измерительных материалов по текстам ГБУ РЦРО

Цель:

- выявить уровень сформированности навыков учащихся 8,9-х классов в разделе «Письмо»;

- определить пути дальнейшей работы с учащимися данных классов.

Сроки проведения: 12.03.2018 г.

Состав комиссии: учителя немецкого языка первой и высшей квалификационной категории Новоорского района, методисты РМК Новоорского района.

В написании мониторинговой работы «Письмо» в **8-х классах** участвовали 6 обучающихся 8 классов МАОУ "СОШ №1 п. Энергетик", что составило 100% от общего количества заявленных восьмиклассников.

В написании мониторинговой работы «Письмо» **в 9-х классах** участвовали 18 обучающихся 9 классов МАОУ "СОШ №1 п. Энергетик Новоорского района, что составило 94,7% от общего количества заявленных девятиклассников. 5,3% обучающихся 9 классов не приняли участие в контрольной работе, так как отсутствовали на занятиях по состоянию здоровья.

Процент качественно обученных школьников, получивших отметки «4» и «5» **в 8 классах** составил 16,7%. 0% обучающихся продемонстрировали неудовлетворительные результаты выполнения контрольных работ и получили отметку «2».

Процент качественно обученных школьников, получивших отметки «4» и «5» **в 9 классах** составил 27,8%. 5,6% обучающихся продемонстрировали неудовлетворительные результаты выполнения контрольных работ и получили отметку «2».

В ходе анализа были получены следующие результаты мониторинговой работы «Письмо» по немецкому языку обучающихся **8 классов** Новоорского района по сравнению с входной мониторинговой работой №2 письмо.

Таблица 1

Результаты мониторинговой работы «Письмо» по немецкому языку обучающихся

**8 классов** Новоорского района по сравнению с входной мониторинговой работой №2 письмо.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид мониторинговой работы | Кол-во обучающихся по списку | Кол-во обучающихся, выполнявших работу | Неуд.Результаты | Отметки «4» и «5» | Группа «риска» |
| Кол-во | % | Кол-во | % |
| ВМР№2письмо2017-2018 учебный год | 6 | 5 | 2 | 40 | 1 | 20 | 2 |
| МР «Письмо» | 6 | 6 | 0 | 0 | 1 | 16,7 | 0 |

*Диаграмма 1*

Результаты мониторинговой работы «Письмо» по немецкому языку обучающихся **8 классов** Новоорского района по сравнению с входной мониторинговой работой №2 письмо

Представленные выше таблица и диаграмма позволяют видеть результат мониторинговой работы «Письмо по сравнению с ВМР №2 (письмо) по немецкому языку обучающихся 8 класса Новоорского района. Процент качественно обученных школьников, получивших отметки «4» и «5» снизился на 3,3%, неудовлетворительных результат уменьшился на 40%, процентов.

В ходе анализа были получены следующие результаты мониторинговой работы «Письмо» по немецкому языку обучающихся **9 классов** Новоорского района по сравнению с входной мониторинговой работой №2 письмо

Таблица 2

Результаты мониторинговой работы «Письмо» по немецкому языку обучающихся

**9 классов** Новоорского района по сравнению с входной мониторинговой работой №2 письмо.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид мониторинговой работы | Кол-во обучающихся по списку | Кол-во обучающихся, выполнявших работу | Неуд.результаты | Отметки «4» и «5» | Группа «риска» |
| Кол-во | % | Кол-во | % |
| ВМР№2письмо2017-2018 учебный год | 19 | 16 | 1 | 6,25 | 6 | 37,5 | 1 |
| МР «Письмо» | 19 | 18 | 1 | 5,6 | 5 | 27,8 | 1 |

*Диаграмма 2*

Результаты мониторинговой работы «Письмо» по немецкому языку обучающихся

**9 классов** Новоорского района по сравнению с входной мониторинговой работой №2 письмо.

Представленные выше таблица и диаграмма позволяют видеть результат мониторинговой работы «Письмо по сравнению с ВМР №2 (письмо) по немецкому языку обучающихся 9 класса Новоорского района. Процент качественно обученных школьников, получивших отметки «4» и «5» снизился на 10,35%, неудовлетворительных результат уменьшился на 0,65%, процента.

**Анализ выполнения мониторинговой работы «Письмо» по немецкому языку.**

Контроль навыков письменной речи в 8,9 классах был направлен на выявление способностей создать письменное сообщение - письмо другу. Необходимо было решить коммуникативную задачу, выбрать правильное стилевое оформление, придерживаться заданного объема. Данное задание требовало умений работать с информацией, т.е. не только предметных, но и метапредметных: анализировать, сопоставлять, делать выводы.

 Мониторинговая работа по немецкому языку в разделе «Письмо» представляет собой задание, направленное на контроль умения писать письмо личного характера в страну изучаемого языка с решением определенной коммуникативной задачи. Обучающимся 8 класса предлагается написать письмо предполагаемому другу по переписке, ответив на три указанных в задании вопроса. Формулировка задания в разделе «Письмо» для обучающихся 8 класса дана на русском языке. Время выполнения задания ограничено. Рекомендуемое время выполнения задания – 30 минут

Обучающимся 9 класса предлагается написать письмо предполагаемому другу по переписке, ответив на три указанных в задании вопроса. Формулировка задания в разделе «Письмо» для обучающихся 9 класса дана на немецком языке. Время выполнения задания ограничено. Рекомендуемое время выполнения задания – 30 минут.

Критерии оценивания мониторинговой работы в разделе «Письмо»

 (максимум 10 баллов)

Таблица 3

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Критерии оценивания** | **3 балла** | **2 балла** | **1 балл** | **0 баллов** |
| Решение коммуникативной задачи (максимум 3 балла) - **КЗ** | Коммуникативная задача решена: выполнены все требования, стилевое оформление выбрано правильно, количество слов соответствует требуемому объему, есть адрес автора письма, дата, обращение, подпись.  | Коммуникативная задача в целом решена, однако недостаточно полно дан ответ на один из вопросов, есть 1-2 нарушения в стилевом оформлении. Количество слов соответствует требуемому объему.  | В целом коммуникативная задача решена, но на 2 вопроса даны неполные ответы или ответ на 1 вопрос отсутствует. Имеется более 2 нарушений в стилевом оформлении. Количество слов соответствует требуемому объему. | Коммуникативная задача не решена: текст письма не соответствует теме или объем гораздо меньше или больше указанного в задании.  |
| Организация текста (максимум 2 балла) - **ОТ** | - | Присутствуют логичность, деление на абзацы, средства логической связи. Завершающая фраза написана на отдельной строке, подпись на отдельной строке, адрес автора в правом верхнем углу (можно краткий), дата под адресом. | Имеются 1-2 недостатка при делении на абзацы или в использовании средств логической связи или в оформлении письма. | Текст нелогичен, допущено множество ошибок при оформлении письма. |
| Лексико – грамматическое оформление текста (максимум 3 балла) - **ЛГ** | В работе имеется 1 лексическая и / или грамматическая ошибка. | В работе имеются до 3 лексических и / или грамматических ошибок. | В работе имеется до 5 лексических и / или грамматических ошибок. | Допущены многочисленные языковые ошибки. |
| Орфография и пунктуация (максимум 2 балла) - **ОП** | - | В работе имеется до 2 орфографических ошибок. | Допускается не более 3-4 ошибок. | Допущены многочисленные орфографические и пунктуационные ошибки. |

Перевод баллов в отметку:

9-10 баллов – «5»; 7-8 баллов – «4»; 5-6 баллов - «3»; 4 балла и ниже – «2»

**Результат выполнения заданий мониторинговой работы по немецкому языку**

**обучающихся 8 класса Новоорского района**

**(раздел «Письмо»)**

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Результаты выполнения заданий** (указать **кол-во** обуч-ся, набравших соотв баллы) |
|  | Решение коммуникативной задачи**(КЗ)** | Организация текста (**ОТ)** | Лексико – грамматическое оформление текста (**ЛГ)** | Орфография и пунктуация (**ОП)** |
| **баллы** | **0б** | **1б** | **2б** | **3б** | **0б** | **1б** | **2б** | **0б** | **1б** | **2б** | **3б** | **0б** | **1б** | **2б** |
| Кол-во обуч. | 0 | 4 | 2 | 0 | 0 | 6 | 0 | 0 | 5 | 1 | 0 | 0 | 6 | 0 |
| % выполнения | 0% | 66,6% | 33,3% | 0% | 0% | 100% | 0% | 0% | 83,3% | 16,6% | 0% | 0% | 100% | 0% |

Анализ работ по письму показал, что из 6-ти обучающихся немецкому языку в 8 классах МАОУ «СОШ №1 п. Энергетик», выполнявших работу, с заданием полностью никто не справился, 1 обучающийся выполнил работу хорошо (остальные 5 обучающихся (83,3%) выполнили работу удовлетворительно, эти обучающиеся не могут правильно оформлять свою письменную речь, что, может быть, связано с отсутствием внимания, умения сконцентрироваться, психологической неподготовленностью обучающихся к проведению диагностической работы, а также несистематической работой учителей над совершенствованием навыков письменной речи. Таким образом, проверка показала, что у большей части обучающихся в основном сформированы навыки продуктивной письменной речи.

***Наиболее типичными ошибками***, допущенными обучающимися были следующие:

1. Орфографические ошибки: пропуск букв, пропуск окончания глаголов.

2. Грамматические ошибки: неправильное употребление предлогов, неправильное употребление видовременных форм глаголов.

3. Неправильное стилевое оформление письменного сообщения.

4. Недостаточный лексический запас обучающихся

**Результат выполнения заданий мониторинговой работы по немецкому языку**

**обучающихся 9 класса Новоорского района**

**(раздел «Письмо»)**

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Результаты выполнения заданий** (указать **кол-во** обуч-ся, набравших соотв баллы) |
|  | Решение коммуникативной задачи**(КЗ)** | Организация текста (**ОТ)** | Лексико – грамматическое оформление текста (**ЛГ)** | Орфография и пунктуация (**ОП)** |
| **баллы** | **0б** | **1б** | **2б** | **3б** | **0б** | **1б** | **2б** | **0б** | **1б** | **2б** | **3б** | **0б** | **1б** | **2б** |
| Кол-во обуч. | 1 | 11 | 1 | 5 | 1 | 11 | 6 | 1 | 6 | 9 | 2 | 1 | 13 | 4 |
| % выполнения | 5,5% | 61,1% | 5,5% | 27,7% | 5,5% | 61,1% | 33,3% | 5,5% | 33,3% | 50% | 11,1% | 5,5% | 72,2% | 22,2% |

Анализ работ по письму показал, что из 18-ти обучающихся немецкому языку в 9классах , выполнявших работу, с заданием полностью справились 3 человека (16,6%), остальные 14 человек (77,7%) выполнили работу частично. 1 человек (5,6%)- не справились с заданием, эти обучающиеся не могут правильно оформлять свою письменную речь, что, может быть связано с отсутствием внимания, умения сконцентрироваться, психологической неподготовленностью обучающихся к проведению диагностической работы, а также несистематической работой учителя над совершенствованием навыков письменной речи. Таким образом, проверка показала, что у большей части обучающихся в основном сформированы навыки продуктивной письменной речи.

***Наиболее типичными ошибками***, допущенными обучающимися были следующие:

1. Орфографические ошибки: пропуск букв, пропуск окончания глаголов.

2. Грамматические ошибки: неправильное употребление предлогов, неправильное употребление видовременных форм глаголов.

3. Неправильное стилевое оформление письменного сообщения.

4. Недостаточный лексический запас обучающихся

**Выводы:**

Анализ выполнения мониторинговой работы показывает, что обучающиеся 9-х классов средне справились с мониторинговой работой по письменной речи. Процент качественно обученных школьников, получивших отметки «4» и «5» **в 8 классах** составил 16,7%. 0% обучающихся продемонстрировали неудовлетворительные результаты выполнения контрольных работ и получили отметку «2». Процент качественно обученных школьников, получивших отметки «4» и «5» **в 9 классах** составил 27,8%. 5,6% обучающихся продемонстрировали неудовлетворительные результаты выполнения контрольных работ и получили отметку «2».

Навыки продуктивной письменной речи у обучающихся 8,9 классов формируются в соответствии с требованиями программы, однако необходима дальнейшая систематическая работа над их совершенствованием. Низкие результаты в отдельных случаях свидетельствуют об отсутствии внимания, умения сконцентрироваться, объясняются психологической неподготовленностью обучающихся к проведению диагностической работы, а также несистематической работой учителей над совершенствованием навыков письменной речи.

**Рекомендации**

1. Администрации образовательных организаций:

1.1 Продолжить работу по организации и проведению контрольных работ по немецкому языку в 8,9-х классах общеобразовательных организаций Новоорского района в 2017-2018 учебном году.

1.2.Усилить контроль за подготовкой обучающихся к региональной системе оценки качества образования, ориентированной на качественный конечный результат по подготовке к итоговой мониторинговой работе в МАОУ "СОШ №1 п.Энергетик» Новоорского района.

1.3 Усилить внутришкольный контроль за работой по индивидуальным образовательным маршрутам с низко мотивированными обучающимися, способными к достижению высокого результата на итоговой мониторинговой работе по немецкому языку.

 Срок: постоянно

1.4.Проанализировать на методических совещаниях причины допущенных ошибок, внести соответствующие коррективы в план подготовки обучающихся к итоговой мониторинговой работе по немецкому языку.

 Срок: до 29.03.2018

1.5.Довести результаты мониторинговой работы «Письмо» по немецкому языку до сведения родителей под роспись.

 Срок: в течение 7 дней

 2.Учителям немецкого языка необходимо:

 2.1.Осуществлять планомерную работу по устранению пробелов в знаниях учащихся (продолжить работу по индивидуальным образовательным маршрутам для учащихся);

 2.2.Провести корректировку календарно - тематического планирования, включив графу «Коррекционный материал»;

 2.3.Организовать коррекцию знаний в форме групповой, индивидуальной работ, практических занятий со всеми обучающимися, учитывая их уровень подготовки;

 2.4.Продумать эффективные формы работы с обучающимися по ликвидации выявленных пробелов знаний;

 2.5. Включать в план урока по немецкому языку задания, направленные на расширение словарного запаса, а также развитие и совершенствование умения писать письмо личного характера в страну изучаемого языка с решением определенной коммуникативной задачи, обращая особое внимание обучающихся на структуру, оформление и организацию текста личного письма. Продолжать работу над формированием умения логично и связно строить письменное высказывание, используя систему тренировочных упражнений;

 2.6.Применять методы активизации употребления лексики в речи обучающихся.

Исп. Мамина Е.В, методист МК

ОО Новоорского района