|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  Муниципальное казённое учреждение«Муниципальный центр обеспечения иразвития образования Новоорского района Оренбургской области»Ресурсно-методический кабинет«20» декабря 2017г. № 1955 |  |  |

**Аналитическая справка**

**«О результатах проведения контрольной работы за первое полугодие по русскому языку в 4 классах Новоорского района в 2017-2018 учебном году»**

 В соответствии с приказами министерства образования Оренбургской области от 15.08.2017 г. №01-21/1652 «О реализации региональной системы оценки качества образования в 2017-2018 учебном году», приказом отдела образования администрации Новоорского района от 18.08.2017г. №297 «О реализации региональной системы оценки качества образования в 2017 -2018 учебном году» в соответствии с графиком проведения контрольных срезов знаний обучающихся 4-х, 7-х, 8-х классов на 2017-2018 учебный год была проведена контрольная работа по русскому языку в 4 классах за первое полугодие с использованием единых контрольно-измерительных материалов.

Контроль осуществляется с целью определения уровня обязательной подготовки каждого обучающегося 4 класса за первое полугодие и подготовки к ВПР.

*Сроки проведения: 14 декабря 2017 г.*

Контроль уровня предметных достижений по русскому языку проводился в форме диктанта и грамматических заданий к нему. На выполнение контрольной работы отводился один урок (45 минут).

В написании контрольной работы по русскому языку участвовали 341 обучающихся 4 классов, что составило 92 % от общего количества четвероклассников

( 369). Не писали контрольную работу 28 обучающихся по причине болезни.

**Результаты входной и полугодовой контрольных работ по русскому языку**

**обучающихся 4-х классов Новоорского района**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид контрольной работы | Кол-воОО | Кол-во обучающихся, выполнявших работу | Показатель % «2» | Показатель % «4» и «5» |  |
| Входная (ВКР) | 15 | 354 (95%) | 14.6 |  49 |  |
| Полугодовая (ПКР) | 15 | 341(92%) | 10 | 59 |  |

Представленная выше таблица позволяет видеть снижение числа двоек на 4,6% и повышение числа работ, выполненных на «4» и «5» на 10% по сравнению с началом учебного года.

**Результаты контрольной работы по русскому языку обучающихся**

**4-х классов Новоорского района**

**(диктант)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Количество обучающихся по списку | Количество обучающихся, выполнявших работу | Неудовлетворительные результаты | Отметки «4» и «5» | Группа риска |
| Кол-во | % | Кол-во | % |  |
| МБОУ СОШ с. Будамша | 8 | 8 | 2 | 25 | 4 | 50 | 2 |
| МБОУ СОШ с.Горьковское | 10 | 9 | 0 | 0 | 4 | 44 | - |
| Можаровский филиал МОУ СОШ с. Горьковское | 3 | 3 | 0 | 0 | 2 | 67 | - |
| МБОУ СОШ п. Гранитный | 14 | 14 | 0 | 0 | 6 | 43 | - |
| МБОУ СОШ с. Добровольское | 13 | 10 | 2 | 20 | 4 | 40 | 2 |
| МАОУ СОШ с. Кумак | 20 | 15 | 1 | 7 | 5 | 33 | 1 |
| МОАУ СОШ №1п. Новоорск.  | 46 | 46 | 5 | 11 | 26 | 57 | 5 |
| МОАУ СОШ №2п. Новоорск | 99 | 96 | 5 | 5.2 | 69 | 72 | 5 |
| Первый Новоорский лицей | 25 | 21 | 2 | 9 | 11 | 50 | 2 |
| МОАУ СОШ №4п. Новоорск | 22 | 17 | 2 | 12 | 11 | 65 | 2 |
| МБОУ СОШ с.Чапаевка | 6 | 5 | 1 | 20 | 2 | 40 | 1 |
| МОАУ СОШ №1п. Энергетик | 34 | 30 | 1 | 3.3 | 18 | 60 | 1 |
| МОАУ СОШ №2п.Энергетик | 57 | 56 | 4 | 7 | 40 | 71 | 4 |
| МБОУ ООШ с.Караганка | 8 | 7 | 2 | 29 | 3 | 43 | 2 |
| МОАУ ООШ с. Красноуральск | 4 | 3 | 0 | 0 | 2 | 67 | - |
| МБОУ ООШ с. Тасбулак | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 100 | - |
| ВСЕГО: | **369** | **341** | **34** | **10** | **200** | **59** | **34** |

Процент качественно обученных школьников, получивших отметки «4» и «5» за контрольный диктант, составил 59%. 10% обучающихся продемонстрировали неудовлетворительные результаты выполнения контрольной работы и получили отметку «2» за диктант. Количество обучающихся в группе «риска» составляет 34 человека, что составляет 10%.

 **Грамматические задания** контрольной работы были рассчитаны на базовый уровень и предполагали проверку знаний младших школьников по морфологии, синтаксису, орфографии.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Количество обучающихся по списку | Количество обучающихся, выполнявших работу | Неудовлетворительные результаты | Отметки «4» и «5» | Группа риска |
| Кол-во | % | Кол-во | % |  |
| МБОУ СОШ с. Будамша | 8 | 8 | 1 |  12 | 4 | 50 | 1 |
| МБОУ СОШ с.Горьковское | 10 | 9 | 0 | 0 | 8 | 89 | - |
| Можаровский филиал МОУ СОШ с. Горьковское | 3 | 3 | 0 | 0 | 2 | 67 | - |
| МБОУ СОШ п. Гранитный | 14 | 14 | 0 | 0 | 7 | 50 | - |
| МБОУ СОШ с. Добровольское | 13 | 10 | 0 | 0 | 2 | 20 | - |
| МАОУ СОШ с. Кумак | 20 | 15 | 2 | 13 | 4 | 27 | 2 |
| МОАУ СОШ №1п. Новоорск.  | 46 | 46 | 3 | 7 | 34 | 74 | 3 |
| МОАУ СОШ №2п. Новоорск | 99 | 96 | 5 | 5 | 71 | 74 | 5 |
| Первый Новоорский лицей | 25 | 22 | 0 | 0 | 17 | 77 | - |
| МОАУ СОШ №4п. Новоорск | 22 | 17 | 2 | 12 | 11 | 65 | 2 |
| МБОУ СОШ с.Чапаевка | 6 | 5 | 0 | 0 | 2 | 40 | - |
| МОАУ СОШ №1п. Энергетик | 34 | 30 | 0 | 0 | 19 | 77 | - |
| МОАУ СОШ №2п.Энергетик | 57 | 56 | 4 | 7 | 40 | 71 | 4 |
| МБОУ ООШ с.Караганка | 8 | 7 | 2 | 29 | 3 | 43 | 2 |
| МОАУ ООШ с. Красноуральск | 4 | 3 | 0 | 0 | 3 | 100 | - |
| МБОУ ООШ с. Тасбулак | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 100 | - |
| ВСЕГО: | **369** | **341** | **19** | **5.6** | **204** | **60** | **19** |

 19 (5.6%) учащихся не справились с грамматическими заданиями. Процент качественно обученных школьников, получивших отметки «4» и «5» за грамматические задания, составил 60%.

*Анализ контрольной работы за 1 полугодие выявил, что обучающиеся 4-ых классов* допускают наибольшее количество ошибок в правописании:

- безударный гласный в корне слова, проверяемый ударением;

- правописание безударных падежных окончаний имен существительных;

- правописание безударных падежных окончаний имен прилагательных;

- слитное и раздельное написание приставок и предлогов.

Также имеют место ошибки в правописании

-написание орфограммы «жи-ши», «ча-ща;

-написание непроизносимой согласной в корне слова;

- ь знак в именах существительных после шипящих.

Причины возникновения ошибок:

- бедный словарный запас уч-ся, который не позволяет подбирать из группы родственных слов проверочное;

- нежелание проверять орфограммы изученными способами в окончаниях существительных;

- неумение применять правила правописания.

Из этого следует, что у обучающихся 4-ых классов слабо сформированы:

- навыки самоконтроля;

- мыслительные процессы (память и внимание).

Грамматические задания контрольной работы были рассчитаны на базовый уровень и предполагали проверку знаний младших школьников по морфологии (указывали грамматические признаки имен существительных – склонение, падеж), синтаксису (осуществляли разбор предложения по частям речи), орфографии (правописание окончаний имен существительных), состав слова(выделение частей слова - глагола).

Первое задание предполагало проверку предметного умения – разбор слова по составу, второе задание предполагало проверку предметного умения – записать правильно окончания существительных, определять их склонение и падеж, третье – определение части речи слов предложения.

75% учащихся безошибочно выполнили 1 задание – разбор слова по составу. Также безошибочно определили часть речи- местоимение я, существительное красота.

Допущены ошибки:

- в выборе окончаний имен существительных, определение склонения и падежа имен существительных (наибольшую трудность вызвали слова прорубь, изгородь);

- в разборе предложения по частям речи (наибольшую трудность вызвало слово его, несколько учащихся ошиблись в слове береги).

Основными причинами появления ошибок при выполнении грамматического задания являются:

- неумение принимать и удерживать поставленную учебную задачу в полном объеме;

- недостаточный словарный запас уч-ся.

Пути устранения ошибок:

- организовать дополнительные занятия по перечисленным темам курса русского языка с неуспевающими и отстающими учащимися;

Рекомендации:

1.​ Проанализировать результаты выполнения заданий, обратив внимание на выявленные типичные ошибки и пути их устранения.

2.​ Обратить внимание на формирование у обучающихся общеучебных и предметных навыков, находящих непосредственное применение на практике.

3.​ При организации повторения уделить необходимое внимание вопросам, вызвавшим наибольшие затруднения у школьников. Систематически проводить работу с учащимися группы «риска», отрабатывая с ними задания базового уровня сложности, осуществлять с ними работу по индивидуальному маршруту с целью повышения успеваемости обучения.

4.​ Организовать системную работу по подготовке к всероссийской проверочной работе по русскому языку.

Исп: методист РМК МКУ МЦОРО Булдакова Л.В.
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