Муниципальное казённое учреждение

«Муниципальный центр обеспечения и

развития образования

Новоорского района Оренбургской области»

Ресурсно-методический кабинет

«18» декабря 2017 г. № 97

**Аналитическая справка**

**о результатах полугодовой контрольной работы по русскому языку**

**обучающихся 10 классов Новоорского района**

В соответствии с приказом министерства образования Оренбургской области от 15.08.2017 г. № 01-21/1652 «О реализации региональной системы оценки качества образования в 2017-2018 учебном году», письмом от 04.09.2017г №01-21/1769 «О внесении изменения в приказ министерства образования от 15.08.2017 г. №01-21/1652», письмом ГБУ «РЦРО Оренбургской области» от 11.12.2017 г.№ 01-08\1030 «О графике проведения контрольных работ в декабре 2017 г.», приказом отдела образования администрации Новоорского района от 11.12.2017 г.№ 433 «О проведении контрольных работ в декабре 2017 года», в соответствии с графиком проведения контрольных срезов знаний обучающихся на 2017-2018 учебный год была проведена полугодовая контрольная работа в 10-х классах общеобразовательных организаций Новоорского района с использованием единых контрольно-измерительных материалов по текстам ГБУ РЦРО

Цель: систематизация и обобщение знаний обучающихся, повышение ответственности обучающихся и педагогов за результаты своего труда, а также в целях подготовки к государственной итоговой аттестации на основе системных мониторинговых исследований.

Сроки проведения:18.12.2017 г.

Состав комиссии: учителя русского языка и литературы Новоорского района первой и высшей квалификационной категории, методисты РМК.

В написании входной контрольной работы по русскому языку участвовали 128 обучающихся 10 классов из 12 общеобразовательных организаций Новоорского района, что составило 97,7% от общего количества. Не выполняли контрольную работу 3 обучающихся (2,3%), отсутствовали на занятиях по состоянию здоровья.

В ходе анализа было проведено сравнение результатов входной и полугодовой контрольных работ.

*Таблица 1*

Результаты входной и полугодовой контрольных работ

по русскому языку

обучающихся 10 классов Новоорского района

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид контрольной работы | Кол-во  ОО | Кол-во обучающихся, выполнявших работу | Показатель % «2» | Показатель % «4» и «5» |
| Входная контрольная работа | 10 | 129 | **6,2** | **62** |
| Контрольная работа за 1 учебное полугодие | 12 | 128 | **0,8** | **76,6** |

Данные таблицы 1 наглядно представлены в диаграмме 1.

*Диаграмма 1*

Результаты входной и полугодовой контрольных работ

по русскому языку

обучающихся 10 классов Новоорского района

Представленные выше таблица и диаграмма позволяют видеть положительную динамику результатов входной контрольной работы по русскому языку обучающихся 10 классов по показателю процента положительных отметок. Прослеживается повышение количества «4» и «5» на 14,6%. В то же время показатель процента двоек существенно понизился (на 5,4%). На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что преподаватели провели работу по устранению пробелов в знаниях обучающихся, выявленных на входной контрольной работе.

Рассмотрим более подробно рейтинговый ряд по положительным результатам контрольного среза №1. Высокий показатель процента «4» и»5» показывают следующие образовательные организации Новоорского района: МАОУ "СОШ №4 п. Новоорск", МАОУ Первый Новоорский лицей, МАОУ СОШ №2 п.Энергетик, МАОУ "СОШ №1 п. Энергетик", МБОУ "СОШ п.Гранитный". Это можно увидеть в таблице 2.

*Таблица 2*

Рейтинговый ряд образовательных организаций с лучшими показателями процента «4» и «5»по русскому языку обучающихся 10 классов Новоорского района

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Название ОО** | **Кол-во обучающихся, выполнявших работу** | **Показатель% "4"и"5"** |
|
| МАОУ "СОШ №4 п. Новоорск" | 4 | **100,0** |
| МАОУ Первый Новоорский лицей | 6 | **100,0** |
| МАОУ СОШ №2 п.Энергетик | 21 | **90,5** |
| МАОУ "СОШ №1 п. Энергетик" | 12 | **83,3** |
| МБОУ "СОШ п.Гранитный" | 5 | **80,0** |

Показатель процента положительных отметок ниже районного (76,6%) показывают следующие образовательные организации Новоорского района: МАОУ "СОШ с.Кумак" (75%), МОУ "СОШ с.Добровольское"(75%), МАОУ СОШ №2 Новоорск(73,9), МОУ «СОШ с.Чапаевка»(75%), МОАУ СОШ №1 п.Новоорск им. Калачева А.В.(54,5)

*Таблица 3*

Рейтинговый ряд образовательных организаций с показателями процента «2»по русскому языку обучающихся 10 классов Новоорского района

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **ОО** | **Кол-во обуч-ся, выполнявших работу** | **Показатель % "2"** | **Группа "риска" (кол-во обуч-ся)** |
|
| 2 | МАОУ СОШ №2 п.Энергетик | 4 | 4,8 | 1 |

ПКР по русскому языку в 10 классе проведена по текстам ГБУ РЦРО. Контрольная работа составлена в соответствии с демонстрационной версией, опубликованной на официальном сайте ФИПИ, и была представлена в двух вариантах. Контрольная работа состоит из 2 частей и содержит 25 заданий. На выполнение данной работы по русскому языку отводится 3 часа 30 минут. Таким образом, обучающимся нужно было выполнить 25 заданий, которые проверяют усвоение выпускниками учебного материала как на базовом, так и на высоком уровнях сложности.

В контрольной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

– задания открытого типа на запись самостоятельно сформулированного правильного ответа;

– задания на выбор и запись одного правильного ответа из предложенного перечня ответов;

– задание на многократный выбор из списка;

-\_задание на установление соответствия.

Ответ на задания части 1 даётся соответствующей записью в виде слова, словосочетания, числа или последовательности слов, чисел, записанных без пробелов, запятых и других дополнительных символов.

Часть 2 содержит 1 задание открытого типа с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

Задания данной работы были рассчитаны на базовый (21 задание) и высокий и повышенный уровень усвоения содержания учебного материала. Часть 1 проверяет усвоение выпускниками учебного материала как на базовом, так и на высоком уровнях сложности (задания 7, 23–24). Часть 2 (задание 25 – сочинение) может быть выполнено экзаменуемым на любом уровне сложности (базовом, повышенном, высоком).

За верное выполнение каждого задания части 1 (кроме заданий 1, 7, 15 и 24) выпускник получает по 1 баллу. За неверный ответ или его отсутствие выставляется 0 баллов. За выполнение заданий 1 и 15 может быть выставлено от 0 до 2 баллов.

Верным считается ответ, в котором есть все цифры из эталона и отсутствуют другие цифры. 1 балл ставится, если: одна из цифр, указанных в ответе, не соответствует эталону; отсутствует одна из цифр, указанных в эталоне ответа. Во всех других случаях выставляется 0 баллов. Порядок записи цифр в ответе не имеет значения. За выполнение задания 7 может быть выставлено от 0 до 5 баллов.

За каждую верно указанную цифру, соответствующую номеру из списка, обучающийся получает по 1 баллу (5 баллов: нет ошибок; 4 балла: допущена 1 ошибка; 3 балла: допущено 2 ошибки; 2 балла: верно указаны 2 цифры; 1 балл: верно указана только одна цифра; 0 баллов: полностью неверный ответ, т.е. неверная последовательность цифр или её отсутствие). Порядок записи цифр в ответе имеет значение. За выполнение задания 24 может быть выставлено от 0 до 4 баллов.

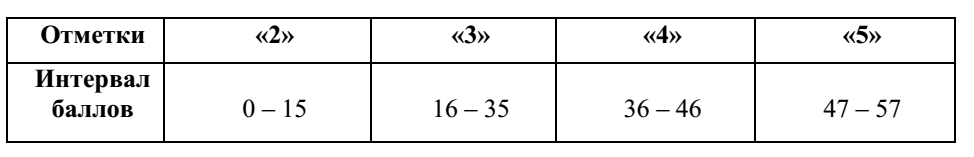
Верным считается ответ, в котором есть все цифры из эталона и отсутствуют другие цифры. За каждую верно указанную цифру, соответствующую номеру термина из списка, обучающийся получает по 1 баллу (4 балла: нет ошибок; 3 балла: допущена 1 ошибка; 2 балла: допущено 2 ошибки; 1 балл: верно указана только одна цифра; 0 баллов: полностью неверный ответ, т.е. неверная последовательность цифр или её отсутствие). Порядок записи цифр в ответе имеет значение.

Максимальное количество баллов, которое может получить обучающийся, правильно выполнивший 24 задания части 1, - **33 балла**.

Максимальное количество баллов за выполнение задания 25 части 2 (сочинение)- **24**

Максимальное количество баллов**,** которое может получить обучающийся, правильно выполнивший всю работу - **57 баллов**.

Шкала перевода баллов в отметку.



*Таблица 4*

Анализ выполнения заданий 1 части.

Показатель доли выполнения заданий ПКР по русскому языку %

|  |  |
| --- | --- |
| Проверяемые элементы содержания работы. | Количество справившихся  Процент выполнения задания |
| 1.Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров | 1 б. –7,8%  2 б. 91,4% |
| 2.Средства связи предложений в тексте | 1 б. – 97,6% |
| 3.Лексическое значение слова | 1 б. – 93,7% |
| 4.Орфоэпические нормы (постановка ударения) | 1 б. – 88,2% |
| 5.Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической  сочетаемости) | 1 б. – 97,6% |
| 6.Морфологические нормы (образование форм слова) | 1 б. – 82% |
| 7.Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления | 1 б. – 1,5%  2 б. – 3,12%  3 б. – 3,9%  4 б. – 6,2%  5 б. – 84,3% |
| 8.Правописание корней | 1 б. – 81,2% |
| 9.Правописание приставок | 1 б. – 83% |
| 10.Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-) | 1 б. – 96% |
| 11.Правописание личных окончаний  глаголов и суффиксов причастий | 1 б. – 94,5% |
| 12.Правописание НЕ и НИ | 1 б. – 89 % |
| 13.Слитное, дефисное, раздельное написание слов | 1 б. – 85,9% |
| 14.Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи | 1 б. – 86,7 % |
| 15.Знаки препинания в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами | 1 б. – 8,5%  2 б. – 87,5% |
| 16.Знаки препинания в предложениях  с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями) | 1 б. – 79,6% |
| 17.Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения | 1 б. – 74,2% |
| 18.Знаки препинания в сложноподчинённом  предложении | 1 б. – 75% |
| 19.Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи | 1 б. – 47,6% |
| 20. Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста | 1 б. – 35% |
| 21. Функционально-смысловые типы речи | 1 б. – 31,2% |
| 22. Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению | 1 б. – 66,4% |
| 23. Средства связи предложений в тексте | 1 б. – 39,8% |
| 24.Речь. Языковые средства выразительности | 1 б. – 14%  2 б. – 14,8%  3 б. – 20,3%  4 б. – 44,5% |

Как видно из таблицы, безошибочно не выполнено ни одно задание.

В результате выполнения полугодовой контрольной работы наибольшие затруднения вызвали следующие задания:

№ 19 - Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи. С данным заданием не справились 52,4% обучающихся. Они не умеют проводить синтаксический анализ сложного предложения с разными видами связи. Причины ошибок прежде всего в том, что обучающиеся неверно определяют границы частей сложного предложения и функции союза И, а также не учитывают, в каких случаях запятая на стыке союзов не ставится, то есть у них не отработаны практические навыки постановки запятой на стыке союзов;

№20 - Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста. У 65% обучающихся 10 классов недостаточно отработаны навыки работы с текстом, они не умеют проводить смысловой анализ текста;

№21- Функционально-смысловые типы речи. Данное задание также вызвало затруднение у обучающихся. 68,8% обучающихся допустили ошибку при выполнении задания. Причина: невнимательное прочтение текста и неумение определять основной функционально-смысловой тип речи (описание, повествование, рассуждение); неумение работать с текстами с неоднородными по типу речи предложениями;

№22- Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению. С этим заданием не справилось 33,6% обучающихся;

№23- Средства связи предложений в тексте; 60,2% обучающихся не справились с заданием, требующим умение находить средства связи предложений в тексте;

№24- Речь. Языковые средства выразительности. Максимальный результат при выполнении данного задания получили 44,5%. Необходимо отрабатывать навыки определения языковых средств выразительности.

Анализ выполнения заданий 2 части.

|  |  |
| --- | --- |
| **Результаты выполнения части 2 (сочинение-рассуждение)** | |
| К1 Формулировка проблем исходного текста | 1 б. – 96% |
| К2 Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста | 1 б. – 26,5%  2 б. – 35%  3 б. – 22,6% |
| К3 Отражение позиции автора исходного текста | 1 б. – 76% |
| К4 Аргументация экзаменуемым собственного мнения по проблеме | 1 б. – 13,2%  2 б. – 44,5%  3 б. – 25% |
| К5 Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения | 1 б. – 57%  2 б. – 33,5% |
| К6 Точность и выразительность речи | 1 б. – 75%  2 б. – 14% |
| К7 Соблюдение орфографических норм | 1 б. – 13,2%  2 б. – 36,7%  3 б. – 34,3% |
| К8 Соблюдение пунктуационных норм | 1 б. – 22,6%  2 б. – 33,5%  3 б. – 16,4% |
| К9 Соблюдение языковых норм | 1 б. – 59,3%  2 б. – 21% |
| К10 Соблюдение речевых норм | 1 б. – 43,7%  2 б. – 47% |
| К11 Соблюдение этических норм | 1 б. – 96% |
| К12 Соблюдение фактологической точности в фоновом материале | 1 б. – 75% |

Все обучающиеся справились с выполнением 2 части ПКР: написали сочинение по прочитанному тексту, все работы содержали требуемый объем – 150 слов.

**К1. Формулировка проблемы исходного текста**. 96% обучающиеся в той или иной форме сформулировали одну из проблем текста.

**К2. Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста**. Большинство обучающихся понимают, что комментарий – необходимый структурный элемент сочинения-рассуждения на ЕГЭ по русскому языку, и пытаются в той или иной форме прокомментировать сформулированную проблему. Все обучающиеся попытались прокомментировать сформулированную проблему, максимальный балл – 3 балла получили только 22,6% обучающихся. Эта часть творческой работы по- прежнему вызывает серьезные затруднения у обучающихся:

- в некоторых работах комментария сводится к пересказу;

- в тех работах, где комментарий имеет аналитический характер, как правило, комментируются только один-два эпизода, а не все те части, что связаны с проблемой;

- обучающиеся пытаются в комментарии выразить собственное отношение к написанному в тексте или рассказать о прочитанном своими словами;

- комментарий написан без соотнесения с заявленной проблемой**.**

**К3. Отражение позиции автора исходного текста.** В представленных для анализа работах у 76% обучающихся позиция автора по заявленной проблеме сформулирована вполне корректно. Необходимо отметить следующий недочет:

- позиция автора не полностью соотносится с заявленной обучающимся проблемой. Некоторые выпускники не понимают значения данной композиционной части сочинения – обобщить идею текста.

**К4. Аргументация собственного мнения по проблеме**. 25% обучающимся удалось аргументировать собственную позицию по проблеме, обратившись к художественной литературе; 44,5% обучающихся допустили недочёты, проявленные в следующем:

- некоторые обучающиеся, выражая собственное отношение к позиции автора и формулируя тезис, далее приводят аргументы не к своему тезису, а к авторской позиции;

- только 1 аргумент доказывает заявленный тезис;

- пытаясь найти литературные аргументы, обучающиеся привлекают примеры из художественных произведений, искажая в собственных интересах авторский замысел.

13,2% не сумели привести аргументы к тезису или обратились за примерами к случаям из жизни.

**К5. Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения.** Следует отметить, что больщинство работ соответствует требованиям композиции сочинения-рассуждения. Обучающиеся верно делят свой текст на абзацы, стараются прописывать вступительную и заключительную часть, хотя вступление отсутствует (сочинение начинается с формулировки проблемы) или выражено формально, недостаточно связано с проблемой, встречаются дословные повторы тезиса и вывода, отдельных фрагментов текста, «разворачивание» одной и той же мысли средствами синонимических конструкций. Однако 57% обучающихся обнаружили случаи отсутствия логических переходов от одной микротемы к другой, от одного предложения к другому, что нарушает цельность сочинения.

Также в некоторых работах встречаются следующие логические ошибки:

-неудачный переход к аргументам;

- неоправданное включение предложения или нескольких предложений в смысловую часть текста;

- нарушение причинно-следственных связей в предложениях;

- совмещение в рамках ряда однородных членов логически перекрещивающихся понятий

**К6. Точность и выразительность речи.** 14% обучающихся получили высший балл по данному критерию. В других работах (75%) отмечается неточность выражения мысли, однообразие синтаксических конструкций, неуместное употребление штампов деловой и публицистической речи, бедность словаря, отсутствие выразительности.

**К7 Соблюдение орфографических норм**. 34,3% обучающихся не допустили орфографических ошибок в своих сочинениях или допустили 1 негрубую ошибку. 36,7% обучающихся допустили не более 2 орфографических ошибок, 13,2% человек допустил в сочинении более 4 ошибок. Частотны ошибки, связанные с правописанием следующих орфограмм: - безударная гласная в корне слова; написание наречий, союзов, предлогов и омонимичных форм; НЕ с разными частями речи; Н-НН в суффиксах причастий и наречий.

**К8. Соблюдение пунктуационных норм.** 16,4% обучающихся написали сочинение без пунктуационных ошибок, 33,5% допустили не более 3, а 22,6% не более 5 пунктуационных ошибок. Остальные 27,3% обучающихся не получили баллов по данному критерию. К типичным ошибкам можно отнести следующие ошибки:

- обособление обстоятельств, выраженных деепричастными оборотами и одиночными деепричастиями, и определений, выраженными причастными оборотами (зачастую отсутствовал один из парных знаков);

- постановка знаков препинания в сложных предложениях, особенно между частями сложноподчинённого предложения;

- оформление цитирования;

- знаки препинания при однородных членах предложения;

- постановка лишних знаков препинания**.**

**К9. Соблюдение языковых норм.** 21%обучающих получили высший балл; 59,3% обучающихся допустили не более 2 ошибок. Среди таких ошибок:

- ошибки в построении предложения с деепричастным оборотом;

- ошибки в построении сложного предложения;

- ошибки в употреблении падежных форм именных частей речи.

**К10. Соблюдение речевых норм.** 47% обучающихся показали отсутствие речевых ошибок или допустили не более 1 ошибки в своих работах. 43,7% обучающихся допустили не более 2 речевых ошибки в сочинении. Среди них следует отметить:

- нарушение лексической сочетаемости;

- неточность словоупотребления;

– повтор слов.

**К11. Соблюдение этических норм.** Во всех работах (96%) этические ошибки отсутствуют.

**К12. Соблюдение фактической точности в фоновом материале**. 75% обучающихся написали сочинение без фактических ошибок в фоновом материале.

Выводы:

В написании входной контрольной работы по русскому языку участвовали 128 обучающихся 10 классов из 12 общеобразовательных организаций Новоорского района, что составило 97,7% от общего количества. Не выполняли контрольную работу 3 обучающихся (2,3%), отсутствовали на занятиях по состоянию здоровья.

Прослеживается повышение количества «4» и «5» ПКР по сравнению с ВКР на 14,6%. В то же время показатель процента двоек существенно понизился (на 5,4%).

Высокий показатель процента «4» и»5» показывают следующие образовательные организации Новоорского района: МАОУ "СОШ №4 п. Новоорск", МАОУ Первый Новоорский лицей, МАОУ СОШ №2 п.Энергетик, МАОУ "СОШ №1 п. Энергетик", МБОУ "СОШ п.Гранитный".

Показатель процента положительных отметок ниже районного (76,6%) показывают следующие образовательные организации Новоорского района: МАОУ "СОШ с.Кумак" (75%), МОУ "СОШ с.Добровольское"(75%), МАОУ СОШ №2 Новоорск(73,9), МОУ «СОШ с.Чапаевка»(75%), МОАУ СОШ №1 п.Новоорск им. Калачева А.В.(54,5)

Высокий показатель процента двоек показывает: МАОУ СОШ №2 п.Энергетик.(4,8%)

**Рекомендации**

1. Администрации образовательных организаций:

1.1 Продолжить работу по организации и проведению контрольных работ по русскому языку в 10-х классах общеобразовательных организаций Новоорского района в 2017-2018 учебном году.

1.2.Усилить контроль за подготовкой обучающихся к итоговой контрольной работе по русскому языку, ориентированной на качественный конечный результат по подготовке к ГИА в следующих образовательных организациях: МАОУ "СОШ с.Кумак" (показатель% «4-5»-75%), МОУ "СОШ с.Добровольское"( показатель% «4-5»-75%), МАОУ СОШ №2 Новоорск(показатель% «4-5»-73,9), МОУ «СОШ с.Чапаевка»( показатель% «4-5»-75%), МОАУ СОШ №1 п.Новоорск им. Калачева А.В.( показатель% «4-5»-54,5), МАОУ СОШ №2 п.Энергетик(показатель % «2»-4,8%)

1.3 Усилить внутришкольный контроль за работой по индивидуальным образовательным маршрутам с низко мотивированными обучающимися, способными к достижению максимального результата на итоговой контрольной работе.

Срок: постоянно

1.4.Проанализировать на методических совещаниях причины допущенных ошибок, внести соответствующие коррективы в план подготовки обучающихся к итоговой контрольной работе.

Срок: до 29.12.2017

1.5.Довести результаты входной контрольной работы по русскому языку до сведения родителей под роспись.

Срок: в течение 7 дней

2.Учителям русского языка и литературы необходимо:

2.1. Осуществлять планомерную работу по устранению пробелов в знаниях учащихся (составить индивидуальные образовательные маршруты для учащихся); тесно сотрудничать с классными руководителями и информировать о диагностике успеваемости обучающихся по русскому языку;

2.2. Провести корректировку календарно - тематического планирования, включив графу «Коррекционный материал»;

2.3.Организовать коррекцию знаний в форме групповой, индивидуальной работ, практических занятий со всеми обучающимися, учитывая их уровень подготовки;

2.4. Организовать тренинговые занятия по усвоению учащимися грамматических и синтаксических норм русского языка, усилить работу над такими разделами русского языка, как «Граматика», «Орфоэпия», «Лексикология», «Стилистика», «Пунктуация»;

2.5.В учебном процессе использовать задания разного уровня сложности;

2.6.Осуществить подбор дидактических материалов по трудным темам курса русского языка.

Исп: Мамина Е.В., методист РМК МЦОРО Новоорского района