«Отдел образования

Новоорского района Оренбургской области»

«27 мая 2021 г. № 91

**Аналитическая справка**

**о результатах проведения итоговой контрольной работы за год по русскому языку обучающихся 8 классов Новоорского района**

 В соответствии с приказом министерства образования Оренбургской области от 08.12.2020 № 01-21/1627 «О внесении изменений в приказ министерства образования Оренбургской области от 01.09.2020 № 01-21/1179», письмами МО Оренбургской области от 12.05.2021 №01-08\618 «О проведении мониторинговых работ для обучающихся 4,5,7-9 классов», Отдела образования администрации Новоорского района от 14.05.2021 № 818 «О проведении мониторинговых работ для обучающихся 4,5,7-9 классов», с графиком проведения контрольных срезов знаний обучающихся на 2020-2021 учебный год была проведена итоговая контрольная работа по русскому языку для обучающихся 8-х классов по текстам ГБУ РЦРО.

 Цель:систематизация и обобщение знаний обучающихся, повышение ответственности обучающихся и педагогов за результаты своего труда.

 Сроки проведения: 20.05.2021 г.

 Состав комиссии: учителя русского языка и литературы Новоорского района первой и высшей квалификационной категории, методисты МК Новоорского района.

В написании итоговой контрольной работы по русскому языку за 2020-2021 учебный год участвовали 298 обучающихся 8 классов, что составило 92% от общего количества восьмиклассников Новоорского района. Не приняли участие в контрольной работе 25 обучающихся по состоянию здоровья.

Процент качественно обученных школьников, получивших отметки «4» и «5», составил 53,6 %. 1,34% обучающихся продемонстрировали неудовлетворительные результаты выполнения контрольных работ и получили отметку «2». Таблица №1

**Результаты итоговой контрольной работы за год**

**обучающихся 8 классов Новоорского района.**

*Таблица №1*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид контрольной работы | Кол-воОО | Кол-во обучающихся, выполнявших работу | Показатель % «2» | Показатель % «3» | Показатель % «4» и «5» | Группа «риск» |
| ИКР за 2020-2021 уч.год | 16 | 298 | 1,34 | 44,9 | 57,4 | 4 |

Данные таблицы 1 наглядно представлены в диаграмме 1.

**Результаты итоговой контрольной работы за год**

**обучающихся 8 классов Новоорского района.**

*Диаграмма №1*

В ходе анализа было проведено сравнение результатов итоговой контрольной работы за год с результатами Всероссийских контрольных работ по русскому языку в 2020-2021 учебном году.

 *Таблица 2*

**Сравнительные результат итоговой контрольной работы за год с результатами Всероссийских контрольных работ по русскому языку в сентябре- октябре 2020 г.**

**обучающихся 8 классов Новоорского района**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид контрольной работы | Кол-воОО | Кол-во обучающихся, выполнявших работу | Показатель % «2» | Показатель % «4» и «5» |
| ВПР (сентябрь –октябрь 2020г.) | 16 | 266 | 31,5 | 22,18 |
| ИКР за 2020-2021 уч.год | 16 | 298 | 1,34 | 57,4 |

Данные таблицы 2 наглядно представлены в диаграмме 2.

**Сравнительный результат контрольных работ за год с результатами Всероссийских контрольных работ по русскому языку в сентябре - октябре 2020 г.**

**обучающихся 8 классов Новоорского района**

*Диаграмма 2*

 Представленная выше таблица и диаграмма позволяет видеть положительную динамику итоговых контрольных работ за год в сравнении с всероссийскими проверочными работами (сентябрь-октябрь 2020г.) по русскому языку обучающихся 8 классов по показателю процента положительных отметок: % «4-5» повысился на 35,2%, количество «2» уменьшилось на 30,16%.

 Рассмотрим более подробно рейтинговый ряд по положительным результатам ИКР за год в 8 классах Новоорского района. Высокий показатель процента «4» и»5» показывают следующие образовательные организации Новоорского района: Тасбулакский филиал(100%), МОАУ "ООШ с. Красноуральск" (100%). Выше районного : Тасбулакский филиал, МОАУ "ООШ с. Красноуральск", МОУ СОШ с. Добровольское, МБОУ СОШ п.Гранитный, МАОУ "СОШ с. Кумак", Можаровский филиал МОУ СОШ с. Горьковское, МОУ "СОШ с.Будамша", МОУ "ООШ с.Чапаевка", МАОУ СОШ №2 п.Энергетик.

 Ниже районного (53,69%): МОУ "СОШ с.Горьковское", МОАУ СОШ №1 п. Новоорск им. Калачева А.В, МБОУ ООШ с.Караганка, МАОУ СОШ №2 п.Новоорск, МАОУ "СОШ№1 п. Энергетик", МАОУ Первый Новоорский лицей, МАОУ "СОШ №4 п. Новоорск.

 Это можно увидеть в таблице 3.

 *Таблица 3*

**Рейтинговый ряд образовательных организаций с показателями процента «4» и «5» по итоговой контрольной работе по русскому языку обучающихся 8 классов Новоорского района за 2020-2021 учебного года**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **ОО** | **Кол-во обуч-ся, выполнявших ИКР** | **Показатель % "4" и "5"** |
|
| 1 | Тасбулакский филиал | 2 | **100,00** |
| 2 | МОАУ "ООШ с. Красноуральск" | 3 | **100,00** |
| 3 | МОУ СОШ с. Добровольское | 8 | **87,50** |
| 4 | МБОУ СОШ п.Гранитный | 7 | **71,43** |
| 5 | МАОУ "СОШ с. Кумак" | 21 | **66,67** |
| 6 | Можаровский филиал МОУ СОШ с. Горьковское | 3 | **66,67** |
| 7 | МОУ "СОШ с.Будамша" | 10 | **60,00** |
| 8 | МОУ "ООШ с.Чапаевка" | 7 | **57,14** |
| 9 | МАОУ СОШ №2 п.Энергетик | 29 | **55,17** |
| 10 | МОУ "СОШ с.Горьковское" | 8 | **50,00** |
| 11 | МОАУ СОШ №1 п. Новоорск им. Калачева А.В.  | 54 | **48,15** |
| 12 | МБОУ ООШ с.Караганка | 4 | **50,00** |
| 13 | МАОУ СОШ №2 п.Новоорск | 72 | **48,61** |
| 14 | МАОУ "СОШ№1 п. Энергетик" | 34 | **52,94** |
| 15 | МАОУ Первый Новоорский лицей | 14 | **50,00** |
| 16 | МАОУ "СОШ №4 п. Новоорск" | 22 | **40,91** |
|  | **По району** | **298** | **53,69** |

Рассмотрим рейтинговый ряд образовательных организаций Новоорского района показателем процента «**двоек»** по русскому языку обучающихся восьмых классов: выше районного показателя (1,34%): МАОУ СОШ №2 п. Новоорск (5,56%).

 *Таблица 4*

**Рейтинговый ряд образовательных организаций с самым высоким показателем процента**

**«двоек» по русскому языку обучающихся 8 классов Новоорского района**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ОО | Количество обучающихся, выполнявших работу | Показатель «%2» | Группа риска |
| 1 | МАОУ СОШ №2 п. Новоорск | 72 | 5,56% | 4 |
|  | По району |  | 1,34 | 4 |

Итоговая контрольная работа русскому языку в 8-х классах проведена по текстам ГБУ РЦРО. Работа состоит из 18 заданий.

На выполнение работы отводилось 90 минут.

За выполнение каждого из заданий 1-17 выставляется 1 балл при условии, что дан правильный ответ, кроме задания 8 и 16. Они оценивались 3 баллами. 18 задание - сочинение – рассуждение. ( 18 баллов)

Максимальное количество баллов, которое может набрать ученик, правильно выполнивший 18 заданий контрольной работы, - 40.

*Таблица 5*

**Шкала перевода первичных баллов в школьную отметку**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Оценка | «2» | «3» | «4» | «5» |
| Интервал баллов | 0-10 | 11-17 | 18-23 | 24-25 |

 *Таблица6*

**Результат выполнения заданий**

**итоговой контрольной работы по русскому языку**

**обучающихся 8 Новоорского района**

**Анализ выполнения Части №1.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Номер задания | Контролируемый элемент содержания и требование | Процент выполнения |
| 1 | Орфоэпические нормы (ударение) | 90,6 % |
| 2 | Правописание чередующихся гласных | 68,9 % |
| 3 | Слитное и раздельное написание производных предлогов и союзов | 76,1% |
| 4 | Виды сказуемых: простое глагольное сказуемое, составное глагольное сказуемое, составное именное сказуемое | 75,8 % |
| 5 | Употребление тире между подлежащим и сказуемом в простом предложении | 65,4 % |
| 6 | Знаки препинания в простом предложении, осложненном однородными членами с союзами |  63,7 % |
| 7 | Знаки препинания в простом предложении, осложненном вводными словами, конструкциями, обращениями | 82,8 % |
| 8 | Знаки препинания в простом предложении, осложненном причастными и деепричастными оборотами | 1б-5%2б.-13,8%3б.-77,18% |
| 9 | Лексическая ошибка |  90,9 % |
| 10 | Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста | 90,6 % |
| 11 | Текст как продукт речевой деятельности. Основные признаки текста. Функциональные стили и функционально-смысловые типы речи | 37,5 % |
| 12 | Лексическое значение слова |  69,8% |
| 13 | Художественные средства выразительности речи |  61% |
| 14 | Типы подчинительной связи в словосочетании: согласование, управление, примыкание |  72,8 % |
| 15 | Типы простых предложений по составу грамматической основы: двусоставные и односоставные. Виды односоставных предложений |  74,8 % |
| 16 | Синтаксическая характеристика предложения |  1б-17,4%2б.-24,1%3б.-42,6% |
| 17 | Структура текста: средства связи предложений в тексте | 69,8% |

Средний процент выполнения заданий: 55 %

Анализируя выполнение заданий части 1 контрольной работы за год в 8-м классе в 2020-2021 учебном году можно увидеть, что наибольшие затруднения восьмиклассники испытывают при выполнении заданий 11, 13 проверявшие следующие элементы содержания:

№11 - Текст как продукт речевой деятельности. Основные признаки текста. Функциональные стили и функционально-смысловые типы речи. Не справились с заданием 62,5% обучающихся.

№13 - Художественные средства выразительности речи. Не справились с заданием 39% обучающихся.

**Анализ выполнения части №2**

Одним из сложных заданий в контрольной работе за год является задание 2 части повышенного уровня сложности, требующее развернутого ответа – написание сочинения-рассуждения на тему, связанную с анализом содержания прочитанного текста.

Содержание сочинения оценивается по 9 критериям:

- наличие обоснованного ответа на поставленный вопрос на основе интерпретации текста;

- наличие примеров-аргументов;

- смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения;

- композиционная стройность работы;

- соблюдение орфографических норм;

- соблюдение пунктуационных норм;

- соблюдение грамматических норм;

- соблюдение речевых норм;

- фактическая точность письменной речи.

К написанию сочинения-рассуждения не приступили 271 человек . Не справились с написанием сочинения или не приступили к написанию и получили 0 баллов - 27 обучающихся, 9%.

Таблица 3

**Показатель доли выполнения заданий 2 части ИКР по русскому языку обучающимися 8 класса в 2020-2021 учебном году**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Критерии оценивания развернутого ответа (сочинения-рассуждения на тему, связанную с анализом содержания текста) | Баллы | % выполнения |
| СК1 | Наличие обоснованного ответа на поставленный вопрос на основе интерпретации текста. |  |  |
|  | Экзаменуемый дал обоснованный ответ на поставленный вопрос.Ошибок в интерпретации текста нет. | 2 | 45,3 |
|  | Экзаменуемый дал обоснованный ответ на поставленный вопрос в целом, но допустил 1ошибку в его интерпретации.  | 1 | 36,6 |
|  | Экзаменуемый не сумел дать обоснованный ответ на поставленный вопрос, или экзаменуемый допустил 2 (или более) ошибки при интерпретации содержания фрагмента текста.  | 0 | 9,4 |
| СК2 | Наличие примеров-аргументов |  |  |
|  | Экзаменуемый привѐл из текста 2 примера-аргумента, которые соответствуют обоснованному ответу на поставленный вопрос.  | 3 | 23,2 |
|  | Экзаменуемый привѐл из текста 1 пример-аргумент, который соответствует обоснованному ответу на поставленный вопрос.  | 2 | 30,2 |
|  | Экзаменуемый привѐл пример(-ы)-аргумент(-ы) не из прочитанного текста.  | 1 | 19,1 |
|  | Экзаменуемый не привѐл ни одного примера-аргумента, соответствующего обоснованному ответу на поставленный вопрос, или приведѐнные экзаменуемый примеры-аргументы не соответствуют обоснованному ответу на поставленный вопрос. | 0 | 18,5 |
| СК3 | Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения |  |  |
|  | Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: - логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; - в работе нет нарушений абзацного членения текста.  | 2 | 29,9 |
|  | Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена 1 логическая ошибка, и/или в работе имеется 1 нарушение абзацного членения текста.  | 1 | 46 |
|  | В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более 1 логической ошибки, и/или имеются 2 случая нарушения абзацного членения текста.  | 0 | 15,1 |
| СК4 | Композиционная стройность работы |  |  |
|  | Работа характеризуется композиционной стройностью и завершѐнностью, ошибок в построении текста нет. | 2 | 36,2 |
|  | Работа характеризуется композиционной стройностью и завершѐнностью, но допущена 1ошибка в построении текста.  | 1 | 42,6 |
|  | В работе допущено 2 ошибки и более в построении текста.  | 0 | 12,1 |
| СК5 | Соблюдение орфографических норм |  |  |
|  | Орфографических ошибок нет, или допущено не более 1ошибки.  | 2 | 40,9 |
|  | Допущено 2-3 ошибки.  | 1 | 33,9 |
|  | Допущено 4 ошибки и более. | 0 | 16,1 |
| СК6 | Соблюдение пунктуационных норм |  |  |
|  | Пунктуационных ошибок нет, или допущено не более 2 ошибок.  | 2 | 36,9 |
|  | Допущено 3-4 ошибки. | 1 | 35,2 |
|  | Допущено 5 ошибок и более.  | 0 | 18,8 |
| СК7 | Соблюдение грамматических норм |  |  |
|  | Грамматических ошибок нет, или допущена 1 ошибка. | 2 | 41,9 |
|  | Допущено 2 ошибки.  | 1 | 35,2 |
|  | Допущено 3 ошибки и более.  | 0 | 13,8 |
| СК8 | Соблюдение речевых норм |  |  |
|  | Речевых ошибок нет, или допущено не более 2 ошибок. | 2 | 47,3 |
|  | Допущено 3-4 ошибки.  | 1 | 32,6 |
|  | Допущено 5 ошибок и более.  | 0 | 11,1 |
| СК9 | Фактическая точность письменной речи |  |  |
|  | Фактических ошибок в изложении материала, в понимании и употреблении терминов нет.  | 2 | 58,4 |
|  | Допущена 1 ошибка в изложении материала или в употреблении терминов. | 1 | 25,2 |
|  | Допущено 2 ошибки и более в изложении материала или в употреблении терминов.  | 0 | 7,4 |

 Характер допущенных ошибок при выполнении контрольной работы за год по русскому языку указывает на то, что обучающиеся 8 класса имеют недостаточный навык работы с текстовой информацией: некоторые обучающиеся испытывают затруднения при приведении аргументов (приводят по одному аргументу) в подтверждение своей точки зрения, соблюдение грамматических норм обучающимися остается также большой проблемой. Были допущены орфографические, грамматические, речевые, пунктуационные и фактические ошибки, не всегда соблюдалось абзацное членение текста, логическая взаимосвязь между частями сочинения, была явно недостаточной аргументация выбора данных примеров, их пояснение, их взаимосвязь с главной мыслью сочинения.

К типичным орфографическим ошибкам можно отнести следующее:

- правописание проверяемой безударной гласной в корне слова ;

- правописание гласных в суффиксах;

- НЕ с частями речи;

- Н-НН- в разных частях речи;

- правописание производных предлогов;

- правописание отрицательных местоимений и наречий;

- правописание окончаний самостоятельных частей речи;

К типичным пунктуационным ошибкам можно отнести следующие :

- постановка знаков препинания в сложноподчинённых предложениях;

- постановка знаков препинания при вводных конструкциях;

- постановка лишних знаков препинания;

- постановка знаков препинания в предложениях, осложненных причастными и деепричастными оборотами;

- постановка знаков препинания в предложениях с однородными членами;

- постановка тире между подлежащим и сказуемым;

- постановка знаков препинания при цитировании.

**Выводы:**

В написании итоговой контрольной работы по русскому языку за 2020-2021 учебный год участвовали 298 обучающихся 8 классов, что составило 92% от общего количества восьмиклассников Новоорского района. Не приняли участие в контрольной работе 25 обучающихся (8%) по состоянию здоровья.

Процент качественно обученных школьников, получивших отметки «4» и «5», составил 53,6%. 1,34% обучающихся продемонстрировали неудовлетворительные результаты выполнения контрольных работ и получили отметку «2».

 Высокий показатель процента «4» и»5» показывают следующие образовательные организации Новоорского района: Тасбулакский филиал(100%), МОАУ "ООШ с. Красноуральск" (100%). Выше районного: Тасбулакский филиал, МОАУ "ООШ с. Красноуральск", МОУ СОШ с. Добровольское, МБОУ СОШ п.Гранитный, МАОУ "СОШ с. Кумак", Можаровский филиал МОУ СОШ с. Горьковское, МОУ "СОШ с.Будамша", МОУ "ООШ с.Чапаевка", МАОУ СОШ №2 п.Энергетик.

 Ниже районного (53,69%): МОУ "СОШ с.Горьковское", МОАУ СОШ №1 п. Новоорск им. Калачева А.В, МБОУ ООШ с.Караганка, МАОУ СОШ №2 п.Новоорск, МАОУ "СОШ№1 п. Энергетик", МАОУ Первый Новоорский лицей, МАОУ "СОШ №4 п. Новоорск.

Выше районного показателя (1,34%) процента «**двоек»** по русскому языку обучающихся восьмых классов прослеживается в МАОУ СОШ №2 п. Новоорск (5,56%).

**Рекомендации**

1. Администрации образовательных организаций:

1.1 Продолжить работу по организации и проведению ГИА по русскому языку в 2021-2022 учебном году.

1.2.Усилить контроль за подготовкой обучающихся к региональной системе оценки качества образования, ориентированной на качественный конечный результат по подготовке к РЭ в следующих образовательных организациях: МОУ "СОШ с.Горьковское", МОАУ СОШ №1 п. Новоорск им. Калачева А.В, МБОУ ООШ с.Караганка, МАОУ СОШ №2 п.Новоорск, МАОУ "СОШ№1 п. Энергетик", МАОУ Первый Новоорский лицей, МАОУ "СОШ №4 п. Новоорск.

1.3 Усилить внутришкольный контроль за работой по индивидуальным образовательным маршрутам с низкомотивированными обучающимися, способными к достижению максимального результата на РЭ.

Срок: постоянно

1.4.Проанализировать на методических совещаниях причины допущенных ошибок, внести соответствующие коррективы в план подготовки обучающихся к региональному экзамену.

Срок: до 31.05.2021г.

1.5.Довести результаты итоговой контрольной работы по русскому языку за год до сведения родителей под роспись.

Срок: в течение 7 дней

2.Учителям русского языка и литературы необходимо:

2.1. осуществлять планомерную работу по устранению пробелов в знаниях учащихся (составить индивидуальные образовательные маршруты для учащихся); тесно сотрудничать с классными руководителями и информировать о диагностике успеваемости обучающихся по русскому языку;

2.2. провести корректировку календарно - тематического планирования, включив графу «Коррекционный материал»;

2.3.уделить внимание :

 -вопросу формирования грамотной письменной речи учащихся:

 - работе с текстами разных стилей и типов речи;

 - комплексному анализу (смысловой анализ) текстов;

 - систематизировать и углубить знания в постановке знаков препинания.

 -работу по написанию сочинения-рассуждения на тему, связанную с анализом содержания прочитанного текста;

2.4. продолжить практику работы на уроке с толковым словарем, словарем синонимов;

2.3. продолжить ведение персонального мониторинга качества усвоения норм и правил русского языка обучающихся 8-го класса, диагностику и отслеживание динамики развития учащихся на каждом этапе школьного обучения;

2.4. продолжить работу по индивидуальным маршрутам с обучающимися группы учебного риска с целью ликвидации пробелов в знаниях и качественной подготовки к итоговой аттестации;

2.5. разнообразить формы работы на уроке, усилить контроль над выполнением домашних заданий, индивидуальных творческих заданий, совершенствовать методику проведения дополнительных занятий.

Срок: постоянно

Исп. Мамина Е.В.

методист отдела образования Новоорского района