«Отдел образования

Новоорского района Оренбургской области»

«20» сентября 2024 г. № 01

**Аналитическая справка о результатах**

 **входной тренировочной контрольной работы в форме ЕГЭ по русскому языку**

**обучающихся 11 классов Новоорского района**

 В соответствии с приказами министерства образования Оренбургской области от 28.08.2024г. №01-21/1475 «О проведении региональных тренировочных мероприятий в 2024/2025 учебном году», от 13.09.2024 №01-21/1525 «О проведении тренировочных мероприятий для обучающихся 11 классов в сентябре 2024 года»», приказами Отдела образования от 03.09.2024 г № 182 «О проведении региональных тренировочных мероприятий в 2024-2025 учебном году», от 13.09.2024 №189 «О проведении входных мониторинговых работ для обучающихся 11 классов» в целях подготовки к участию в государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в соответствии с графиком проведения тренировочных мероприятий обучающихся на 2024-2025 учебный год было проведено тренировочное мероприятие в форме ЕГЭ по русскому языку для обучающихся 11 класса по текстам ГБУ «РЦМСО Оренбургской области»

 Цель: систематизация и обобщение знаний обучающихся, повышение ответственности обучающихся и педагогов за результаты своего труда, а также в целях подготовки к государственной итоговой аттестации на основе системных мониторинговых исследований.

 Сроки проведения:17.09.2024 г.

 Состав комиссии: учителя русского языка и литературы Новоорского района первой и высшей квалификационной категории, методист ОО.

 В написании входной контрольной работы по русскому языку участвовали 83 обучающихся 11 классов из 8 общеобразовательных организаций Новоорского района, что составило 93,3 % от общего количества. Не выполняли контрольную работу 6 обучающихся ( отсутствовали на занятиях по состоянию здоровья).

 Количество обучающихся в районе не справившихся с ВМР и набравших от 0 до 23 баллов- 0 человек, а от 24 до 39 баллов – 9 обучающихся – 10,84% обучающихся: из которых от 24 до 34 баллов: 4,8%балл, от 35-39 б.-6%; от 40 до 56 баллов набрали – 43,37 % обучающихся(36 чел.), 43,37 % (36 чел.)обучающихся набрали от 57 до 71 балла . Высших баллов от 72 до 100 б. набрали – 2,41 %, из которых максимальный балл ,79 баллов.

 В ходе анализа было проведено сравнение результатов входных контрольных работ (тренировочных) за три года.

*Таблица 1*

Результаты входных контрольных (тренировочных) работ

за три года по русскому языку

обучающихся 11 классов Новоорского района

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид контрольной работы | Кол-воОО | Кол-во обучающихся, выполнявших работу | Показатель %От 0 до 39 баллов | Показатель % От 57 баллов до 100 баллов |
| 2022-2023 уч.год | 10 | 102 | **3%** | **31,4%** |
| 2023-2024 уч.год | 10 | 89 | **13,4%** | **27%** |
| 2024-2025 уч.год | 8 | 83 | **10,84** | **45,8%** |

Данные таблицы 1 наглядно представлены в диаграмме 1.

*Диаграмма 1*

Результаты входных контрольных (тренировочных) работ за три года по русскому языку

обучающихся 11 классов Новоорского района

Представленные выше таблица1 и диаграмма1 позволяют видеть динамику результатов входной контрольной работы (тренировочной) по русскому языку обучающихся 11 классов по показателю процента неудовлетворительных отметок, так как показатель процента от 0 до 39баллов понизился на 2,6% по сравнению с прошлым годом. Прослеживается повышение процента баллов от 57 и выше на 18,8%.

*Таблица 2*

Сравнение результатов входной контрольной работы в 11 классе и итоговой контрольной работы в 10 классе по русскому языку этих же обучающихся Новоорского района

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид контрольной работы | Кол-во обуч-ся, выполнявших работу | Неудовлет.Результаты от 0 баллов до 39 баллов | % 57 баллов и выше | Группа «риска» |
| Кол-во | % | Кол-во | % |
| Итоговая КР за 2023-2024 год 10 кл. | 99 | 12 | **12,1** | 39 | **39,4** |  12 |
| Входная МКР 11 кл.2024-2025уч. год | 83 | 9 | **10,84%** | 38 | **45,8%** | 9 |

Согласно таблица№2 показатель процента положительных баллов от 57 и выше баллов входной мониторинговой контрольной работы в 11 кл. по сравнению с итоговой контрольной работой за год в 10 кл. повысился на 6,4% , показатель процента неудовлетворительных результатов от 24 баллов до 39 баллов понизился на 6,4%.

 Рассмотрим более подробно рейтинговый ряд по положительным результатам входного контрольного среза. Высокий показатель процента баллов от 57 и выше баллов показывают следующие образовательные организации Новоорского района: **МАОУ СОШ №2 п. Энергетик(71,43%)**, **МАОУ "СОШ с. Кумак(66,6%)**, **МАОУ "СОШ №4 п. Новоорск(62,50%).**

*Таблица 3*

Рейтинговый ряд образовательных организаций с показателями процента по положительным результатам тренировочного мероприятия по русскому языку выше районного **(45,8%)** по русскому языку обучающихся 11 классов Новоорского района

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **ОО** | **Кол-во обуч-ся, выполнявших работу** | **Показатель % баллов 57 -100 баллов** |
|
| **1** | **МАОУ СОШ №2 п. Энергетик** | **14** | **71,43** |
| **2** | **МАОУ "СОШ с. Кумак"** | **3** | **66,67** |
| **3** | **МАОУ "СОШ №4 п. Новоорск"** | **8** | **62,50** |

 Рассмотрим рейтинг показатель процента положительных отметок ниже районного (45,8%) показывают следующие образовательные организации: МБОУ "СОШ п. Гранитный (40%),МАОУ СОШ №2 п. Новоорск(41,38%),МАОУ "СОШ №1 п. Энергетик"(37,5%), МАОУ Первый Новоорский лицей (33,3%), МОАУ СОШ №1 п. Новоорск им.Калачева А.В.(20%).

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **ОО** | **Кол-во обуч-ся, выполнявших работу** | **Показатель % баллов 57 -100 баллов** |
|
| 1 | МБОУ "СОШ п. Гранитный" | 5 | 40,00 |
| 2 | МАОУ СОШ №2 п. Новоорск | 29 | 41,38 |
| 3 | МАОУ "СОШ №1 п. Энергетик" | 8 | 37,50 |
| 4 | МАОУ Первый Новоорский лицей | 6 | 33,33 |
| 5 | МОАУ СОШ №1 п. Новоорск им.Калачева А.В. | 10 | 20,00 |

 Районный показатель процента обучающихся, набравших от 0 до 23 баллов (по стобалльной системе) – 0%.

 Районный показатель процента обучающихся, набравших от 24 до 34 баллов (по стобалльной системе) – 4,8%. (4 обучающихся- МОАУ СОШ №1 п. Новоорск им.Калачева А.В (2 чел.); МБОУ "СОШ п. Гранитный (1 чел.); МАОУ "СОШ №2 п. Энергетик"(1 чел.).

 Районный показатель процента обучающихся, набравших от 35 до 39 баллов (по стобалльной системе) – 6%. (5 обучающихся- МАОУ СОШ №2 п. Новоорск(3 чел.), МАОУ "СОШ №1 п. Энергетик"(2 чел).

Результаты входной контрольной работы:

Качество знаний по району – **45,8%**

Средний балл по району –**54,2** балла по стобалльной системе.

Рассмотрим рейтинг показателей средних баллов (СР.б. по району- 54,2 балла)

Выше среднего:

МАОУ «СОШ №2п. Энергетик» - 59,9 б.

МАОУ СОШ №4 п.Новоорск – 58,1 б.

МАОУ СОШ с.Кумак – 57,6 б.

Ниже среднего:

МАОУ СОШ №2 п.Новоорск-52,8 б.

МАОУ "СОШ №1 п.Энергетик"- 49,1 б.

СОШ №1 п. Новоорск им. Калачева А.В.-49,1 б.

МАОУ Первый Новоорский лицей – 53,8 б.

МБОУ "СОШ п. Гранитный – 52,8б.

Максимальный балл среди всех школьников у двух обучающегося по району- 78б. в МАОУ СОШ №2 п.Новоорск (учитель Николаева В.С.) и МАОУ СОШ №2 п.Энергетик- 75 б. (учитель Коптева .)

Минимальный балл набрал 1 обучающийся- 24 баллов по стобалльной системе - СОШ №1 п. Новоорск им. Калачева А.В.

Входная контрольная работа по русскому языку в 11 классе проведена по текстам ГБУ РЦРО. Контрольная работа составлена в соответствии с демонстрационной версией, опубликованной на официальном сайте ФИПИ, и была представлена в двух вариантах. Работа состоит из двух частей, содержащих 27 заданий. Часть 1 содержит 26 заданий, часть 2 содержит одно задание. На выполнение тренировочного мероприятия по русскому языку отводится 3,5 часа (210 минут).

Таким образом, обучающимся нужно было выполнить 27 заданий, которые проверяют усвоение выпускниками учебного материала как на базовом, так и на высоком уровнях сложности.

В контрольной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

– задания открытого типа на запись самостоятельно сформулированного правильного ответа;

– задания на выбор и запись одного правильного ответа из предложенного перечня ответов;

– задание на многократный выбор из списка;

– задание на установление соответствия.

Ответ на задания части 1 даётся соответствующей записью в виде слова, словосочетания, числа или последовательности слов, чисел, записанных без пробелов, запятых и других дополнительных символов.

Часть 2 содержит 1 задание открытого типа с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

Задания данной работы были рассчитаны на базовый (24 задания) и высокий, повышенный уровень усвоения содержания учебного материала(3 задания). Часть 1 проверяет усвоение выпускниками учебного материала как на базовом, так и на высоком уровнях сложности (задания 1-24), повышенный (25,26); Часть 2 (задание 27 – сочинение) может быть выполнено экзаменуемым на любом уровне сложности (базовом, повышенном, высоком).

*Таблица 4*

Анализ выполнения заданий 1 части.

Показатель доли выполнения заданий мониторинговой входной контрольной работы по русскому языку %

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Проверяемые элементы содержания работы. | Количество справившихсяПроцент выполнения задания % |
| 1 | Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте  | 1б.-41уч. -49,4% |
| 2 |  Лексикология и фразеология. Лексический анализ слова  | 1 б. – 44чел. -53 % |
| 3 | **Функциональная стилистика.Культура речи.** | **1 б. – 19чел. 22,9%** |
| 4 | Нормы ударения | 1 б. – 33чел. 39,8%  |
| 5 | Основные лексические нормы. Паронимы и их употребление.  | 1 б. – 36чел. 43,4% |
| 6 | Лексическая сочетаемость. Тавтология. Плеонизм. | 1б.- 60чел. 72,3% |
| 7 | **Морфологические нормы (образование форм слова). Основные морфологические нормы** | **1 б. – 17чел. 20,5%** |
| 8 | Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления. Основные синтаксические нормы  | 0 б. – 32чел.38,6 %1 б. – 38 чел.45,8%2 б. –12чел. 14,5% |
| 9 | Правописание гласных и согласных в корне | 1 б. – 44чел. 53% |
| 10 | Употребление Ь и Ъ. Правописание приставок.          Буквы Ы-И после приставок.  | 1 б. – 29чел. 34,9% |
| 11 | Правописание суффиксов различных частей речи(кроме –Н-, НН)  | 1 б. – 25 чел. 30,1% |
| 12 | **Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, деепричастий** | **1 б. – 11чел. 13,3 %** |
| 13 | Правописание НЕ и НИ | 1 б. – 36чел. 43,4% |
| 14 | Слитное, дефисное и раздельное написание слов разных частей речи | 1б-39 чел.47% |
| 15 | Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи | 1 б. – 4чел. 4,8 %  |
| 16 | Знаки препинания в предложениях с однородными члегами. Знаки препинания в сложном предложении.   | 1б. – 20чел. 24,1% |
| 17 | Знаки препинания при обособлении  (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями) | 1 б. – 43чел. 51,8% |
| 18 | Знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями, обращениями, междометиями | 1 б. – 40чел.48,2 % |
| 19 | Знаки препинания в сложном предложении  | 1 б. – 38чел. 45,8%  |
| **20** | **Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи** | **1 б. – 5чел. 6%** |
| 21 | Пунктуационный анализ | 1 б. – 31чел. 37,3% |
| 22 | Основные изобразительно -выразительные средства  | 1 б. – 27 чел. 32,5%2 б. – 19чел. 22,9%  |
| 23 | Информационно-смысловая переработка прочитанного текста | 1 б. – 46чел. 55,4% |
| 24 | Информативность текста. Виды информации в тексте. | 1 б. – 41чел. 49,4% |
| 25 | Лексикология и фразеология. Лексический анализ слова.  | 1 б. – 75чел. 90,4% |
| 26 | Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте.  | 0 б. – 65чел. 78,3%1 б. – 16чел. 19,3% |

Средний процент выполнения заданий -33%

 Как видно из таблицы, безошибочно не выполнено ни одно задание.

Хуже всего выполнили задание № 3, (77,1% не справились), №7(79,5% не справились), №12, (86,7% не справились), №5(94% не справились), 20 (94% не справились). В результате выполнения входной контрольной работы наибольшие затруднения вызвали следующие задания:

№3 - Лексическое значение слова – 77,1 % обучающихся не справились с заданием.

№7- Морфологические нормы (образование форм слова). 77,1 % обучающихся не справились с заданием

№11 - Правописание суффиксов различных частей речи(кроме –Н-, НН)- 70% обучающихся не могут применить правило.

№12 - Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий)-86,7% обучающихся не могут применить правило.

№15- Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи. 94% учащихся не владеют нормами написание Н,НН

№16 - Знаки препинания в предложениях с однородными членами. Знаки препинания в сложном предложении. 75,9 % обучающихся не справились с заданием.

№20 - Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи.94% не справились с заданием.

*Таблица №5*

Остановимся подробнее на причинах наиболее распространенных ошибок и возможных путях их устранения:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № задания | контролируемые умения/содержание задания | Причины низкого % выполнения задания | Пути устранения ошибок |
| Вид деятельности | Форма деятельности *(РУ, ГР, ИК, СР)* |
| 3 |  Лексическое значение слова | Незнание лексического значения слов | Выучить лексическое значение слов, таблицу плеоназмов | РУ |
| 7 | Морфологические нормы | Незнание морфологических норм | Выучить правила | РУ,ГР |
| 11 | Правописание суффиксов различных частей речи | Незнание правила правописания суффиксов разных частей речи- | Выучить правила | РУ |
| 12 | Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий | Незнание правил определения гласной в суффиксах причастий, правила определения спряжения глагола | Отработать случаи правописания суффиксов причастий и окончания глаголов | РУ |
| 15 | Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи | Неумение различать части речи (прилагательное и причастие) и применять разные правила к этим частям речи. | Составление сравнительной таблицы «имена прилагательные и причастия», разбор правила «Н и НН в различных частях речи»; решение заданий | ГР |
| 16 | Знаки препинания в предложениях с однородными членами. Знаки препинания в сложном предложении. | Неумение различать границы сложного предложения | Отработать сложные случаи  | РУ |
| 20 | Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи | Неумение видеть границы простого предложения в составе сложного. Недостаточные навыки по нахождению главного предложения и придаточных. Недостаточное знание теории по расстановки знаков препинания на стыке союзов.  | Отработать навыки  расстановки границ простых предложений в составе сложного, навыки определения главного и придаточных предложений.  | РУ |

 Анализ выполнения заданий 2 части (27 задание).

Показатель доли выполнения заданий входной контрольной работы по русскому языку 37%

*Таблица №6*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Проверяемые элементы содержания работы. | Количество справившихся.Процент выполнения задания |
| **I** | **Содержание сочинения** |  |
| **К1** | **Отражение позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста** |  1 б.- 70чел. (84,3%) |
| **К2** | **Комментарий к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста** | 1б. -11чел.(13,3%)2 б.-28чел.( 33,7%).3б.-31 чел.(37,3%) |
| **К3** | **Собственное отношение  к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста** | 1 б.-21 чел.(25,3%)2 б.-50 чел.(60,2%) |
| **II** | **Речевое оформление сочинения** |   |
| **К4** | **Аргументация экзаменуемым собственного мнения по проблеме** |   1б. -67 чел.(80,7%) |
| **К5** | **Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения** |  1 б.-14чел.(16,9%)2 б.-66чел.(79,5%) |
| **К6** | **Точность и выразительность речи** | 1 б.-82чел.(98,8 %) |
| **III** | **Грамотность** |   |
| **К7** | **Соблюдение орфографических норм** |   1б. -14чел.(16,9 %)2 б.-32чел.(38,6%).3б.-31 чел.(37,3%) |
| **К8** | **Соблюдение пунктуационных норм** |   1б. -15чел.(18,1 %)2 б.-36чел.(43,4 %)3б.- 18 чел.(21,7%) |
| **К9** | **Соблюдение грамматических норм** | 1б. -7чел.(8,4%)2 б.- 37чел. (44,6%)3 б.- 37чел. (44,6%) |
| **К10** | **Соблюдение речевых норм** | 1б. -8 чел.(9,6%)2 б.-37чел.(44,6%)3 б.-36чел.(43,4%) |

Согласно таблицы №6 все обучающийся приступили к написанию сочинения и справились с выполнением 2 части ВКР:  При  оценке  грамотности  (К7–К10)  следует  учитывать  объём сочинения. Указанные в таблице нормы оценивания разработаны для сочинения объёмом в **150 и более слов**.

Если в сочинении 69 и **менее слов**, то такая работа не засчитывается и оценивается 0 баллов, задание считается невыполненным.

При оценке сочинения объёмом **от 70 до 149 слов** количество допустимых ошибок четырёх видов (К7–К10) уменьшается.

**2 балла по этим критериям** ставится в следующих случаях:

**К7** – орфографических ошибок нет;

**К8** – пунктуационных ошибок нет.

**1 балл по этим критериям** ставится в следующих случаях:

**К7** – допущено не более двух ошибок;

**К8** – допущено не более двух ошибок;

**К9** – грамматических ошибок нет;

**К10** – допущено не более одной речевой ошибки.

**Высший балл** по критериям К7–К12 за работу объёмом **от 70 до 150 слов не ставится.**

Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа по всем аспектам проверки (К1−К12) оценивается **0 баллов**.

Если  в  работе,  представляющей  собой  **переписанный  или пересказанный  исходный  текст**,  содержатся  фрагменты  текста экзаменуемого, то при проверке учитывается только то количество слов, которое принадлежит экзаменуемому.

Работа, написанная **без опоры на прочитанный текст** (не по данному тексту), **не** оценивается.

**К1. Формулировка проблемы исходного текста**. 84,3% обучающихся сформулировали одну из проблем исходного текста.

**К2. Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста**. Большинство обучающихся понимают, что комментарий – необходимый структурный элемент сочинения-рассуждения на ЕГЭ по русскому языку, и пытаются в той или иной форме прокомментировать сформулированную проблему. Не все обучающиеся попытались прокомментировать сформулированную проблему, максимальный балл –3 балла- получили 37,3 % обучающихся. Эта часть творческой работы по- прежнему вызывает серьезные затруднения у обучающихся:

- есть работы, где комментария сводятся к пересказу;

- где комментарий имеет аналитический характер, как правило, комментируются только один-два эпизода, а не все те части, что связаны с проблемой;

- обучающиеся пытаются в комментарии выразить собственное отношение к написанному в тексте или рассказать о прочитанном своими словами;

- комментарий написан без соотнесения с заявленной проблемой**.**

 **К3. Отражение позиции автора исходного текста.** 60,2% представленных для анализа работах позиция автора по заявленной проблеме сформулирована вполне корректно. Необходимо отметить следующий недочет:

- позиция автора не полностью соотносится с заявленной обучающимся проблемой. Некоторые выпускники не понимают значения данной композиционной части сочинения – обобщить идею текста.

**К4. Аргументация собственного мнения по проблеме**. 80,7% не справились с заданием, из них некоторые обучающиеся умеют фор­му­ли­ро­вать своё мне­ние по про­бле­ме, по­став­лен­ной ав­то­ром тек­ста,  но не приводят ар­гу­мен­тов,илимне­ние за­яв­ле­но лишь

 фор­маль­но (на­при­мер: «Я со­гла­сен / не со­гла­сен с ав­то­ром»),

**К5. Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения.** Следует отметить, что 79,5% работ соответствует требованиям композиции сочинения-рассуждения. Обучающиеся верно делят свой текст на абзацы, стараются прописывать вступительную и заключительную часть, хотя вступление отсутствует (сочинение начинается с формулировки проблемы) или выражено формально, недостаточно связано с проблемой, встречаются дословные повторы тезиса и вывода, отдельных фрагментов текста, «разворачивание» одной и той же мысли средствами синонимических конструкций. Некоторые обучающиеся обнаружили случаи отсутствия логических переходов от одной микротемы к другой, от одного предложения к другому, что нарушает цельность сочинения.

 Также в некоторых работах встречаются следующие логические ошибки:

-неудачный переход к аргументам;

- неоправданное включение предложения или нескольких предложений в смысловую часть текста;

- нарушение причинно-следственных связей в предложениях;

- совмещение в рамках ряда однородных членов логически перекрещивающихся понятий

**К6. Точность и выразительность речи.** 98,8% обучающихся получили высший балл по данному критерию. В других работах отмечается неточность выражения мысли, однообразие синтаксических конструкций, неуместное употребление штампов деловой и публицистической речи, бедность словаря, отсутствие выразительности и т.д.

 **К7 Соблюдение орфографических норм**. 37,3% обучающихся не допустили орфографических ошибок в своих сочинениях или допустили 1 негрубую ошибку. 38,6% обучающихся допустили не более 2 орфографических ошибок, 16,9% человек допустил в сочинении более 4 ошибок. Частотны ошибки, связанные с правописанием следующих орфограмм: - безударная гласная в корне слова; написание наречий, союзов, предлогов и омонимичных форм; НЕ с разными частями речи; Н-НН в суффиксах причастий и наречий.

**К8. Соблюдение пунктуационных норм.** 21,7% обучающихся написали сочинение без пунктуационных ошибок, 61,5% - допустили от 1до 2-х пунктуационных ошибок, 16,9% допустили не более 5 пунктуационных ошибок. К типичным ошибкам можно отнести следующие ошибки:

- обособление обстоятельств, выраженных деепричастными оборотами и одиночными деепричастиями, и определений, выраженными причастными оборотами (зачастую отсутствовал один из парных знаков);

- постановка знаков препинания в сложных предложениях, особенно между частями сложноподчинённого предложения;

- оформление цитирования;

 - знаки препинания при однородных членах предложения;

- постановка лишних знаков препинания**.**

**К9. Соблюдение языковых норм.**  2,4% обучающихся не соблюдают языковых норм. Без грамматических ошибок написали сочинение 89,2 % обучающихся, а 8,4 % допустили не более 2 ошибок. Среди таких ошибок:

- ошибки в построении предложения с деепричастным оборотом;

- ошибки в построении сложного предложения.

 **К10. Соблюдение речевых норм.** 43,4% обучающихся показали отсутствие речевых ошибок или допустили не более 1 ошибки в своих работах. 44,6% обучающихся допустили 2 речевые ошибки в сочинении. Среди них следует отметить:

- нарушение лексической сочетаемости;

- неточность словоупотребления;

 – повтор слов.

2,4 % обучающихся получили 0 баллов за соблюдение речевых норм.

**Выводы:**

 В написании входной контрольной работы по русскому языку участвовали 83 обучающихся 11 классов из 8 общеобразовательных организаций Новоорского района, что составило 93,3 % от общего количества. Не выполняли контрольную работу 6 обучающихся ( отсутствовали на занятиях по состоянию здоровья).

 Количество обучающихся в районе не справившихся с ВМР и набравших от 0 до 23 баллов- 0 человек, а от 24 до 39 баллов – 9 обучающихся – 10,84% обучающихся: из которых от 24 до 34 баллов: 4,8%балл, от 35-39 б.-6%; от 40 до 56 баллов набрали – 43,37 % обучающихся(36 чел.), 43,37 % (36 чел.)обучающихся набрали от 57 до 71 балла . Высших баллов от 72 до 100 б. набрали – 2,41 %, из которых максимальный балл ,79 баллов.

Рассмотрим более подробно рейтинговый ряд по положительным результатам входного контрольного среза. Высокий показатель процента баллов от 57 и выше баллов показывают следующие образовательные организации Новоорского района: **МАОУ СОШ №2 п. Энергетик(71,43%)**, **МАОУ "СОШ с. Кумак(66,6%)**, **МАОУ "СОШ №4 п. Новоорск(62,50%).**

Рассмотрим рейтинг показатель процента положительных отметок ниже районного (45,8%) показывают следующие образовательные организации: МБОУ "СОШ п. Гранитный (40%),МАОУ СОШ №2 п. Новоорск(41,38%),МАОУ "СОШ №1 п. Энергетик"(37,5%), МАОУ Первый Новоорский лицей (33,3%), МОАУ СОШ №1 п. Новоорск им.Калачева А.В.(20%).

 Районный показатель процента обучающихся, набравших от 0 до 23 баллов (по стобалльной системе) – 0%.

 Районный показатель процента обучающихся, набравших от 24 до 34 баллов (по стобалльной системе) – 4,8%. (4 обучающихся- МОАУ СОШ №1 п. Новоорск им.Калачева А.В (2 чел.); МБОУ "СОШ п. Гранитный (1 чел.); МАОУ "СОШ №2 п. Энергетик"(1 чел.).

Районный показатель процента обучающихся, набравших от 35 до 39 баллов (по стобалльной системе) – 6%. (5 обучающихся- МАОУ СОШ №2 п. Новоорск(3 чел.), МАОУ "СОШ №1 п. Энергетик"(2 чел).

Результаты входной контрольной работы:

Качество знаний по району – **45,8%**

Средний балл по району –**54,2** балла по стобалльной системе.

Рассмотрим рейтинг показателей средних баллов (СР.б. по району- 54,2 балла)

Выше среднего:

МАОУ «СОШ №2п. Энергетик» - 59,9 б.

МАОУ СОШ №4 п.Новоорск – 58,1 б.

МАОУ СОШ с.Кумак – 57,6 б.

Ниже среднего:

МАОУ СОШ №2 п.Новоорск-52,8 б.

МАОУ "СОШ №1 п.Энергетик"- 49,1 б.

СОШ №1 п. Новоорск им. Калачева А.В.-49,1 б.

МАОУ Первый Новоорский лицей – 53,8 б.

МБОУ "СОШ п. Гранитный – 52,8б.

Максимальный балл среди всех школьников у двух обучающегося по району- 78б. в МАОУ СОШ №2 п.Новоорск (учитель Николаева В.С.) и МАОУ СОШ №2 п.Энергетик- 75 б. (учитель Коптева .)

Минимальный балл набрал 1 обучающийся- 24 баллов по стобалльной системе - СОШ №1 п. Новоорск им. Калачева А.В.

**Рекомендации**

1. Администрации образовательных организаций:

1.1 Продолжить работу по организации и проведению контрольных работ по русскому языку в 11-х классах общеобразовательных организаций Новоорского района в 2024-2025 учебном году, по подготовке к ЕГЭ.

1.2.Усилить контроль за подготовкой обучающихся к государственной итоговой аттестации и продолжить системную и продуктивную работу, ориентированную на качественный конечный результат по подготовке к ГИА в следующих образовательных организациях: по показателю процента обучающихся, набравших от 24 до 39 баллов (по району- 10,8%)- МОАУ СОШ №1 п. Новоорск им. Калачева А.В.- 20%(2 обучающихся), МБОУ "СОШ п. Гранитный(20%-1 чел.); МАОУ "СОШ №1 п. Энергетик- 25% (2 чел.); МАОУ СОШ №2 п.Новоорск – 10,34% обучающихся (3 обучающийся), МАОУ «СОШ №2п. Энергетик- 7,14% (1 чел.) и низкому показателю качества обучения (ниже районного, наже 45,8%): МБОУ "СОШ п. Гранитный (40%),МАОУ СОШ №2 п. Новоорск(41,38%),МАОУ "СОШ №1 п. Энергетик"(37,5%), МАОУ Первый Новоорский лицей (33,3%), МОАУ СОШ №1 п. Новоорск им.Калачева А.В.(20%).

1.3 Усилить внутришкольный контроль за разработкой индивидуальных образовательных маршрутов с низко мотивированными выпускниками, с учетом выявленных образовательных дефицитов, и выпускниками, способными к достижению максимального результата на ЕГЭ,

 Срок: 27.09.2024г.

1.4.Организовать методическую поддержку учителям русского языка и литературы в подготовке высокомотивированных выпускников

Срок: постоянно.

1.4.Проанализировать на методических совещаниях причины допущенных ошибок, внести соответствующие коррективы в план подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации.

 Срок: до 27.09.2024г

1.5.Довести результаты входной контрольной работы по русскому языку до сведения родителей под роспись.

 Срок: в течение 7 дней.

2. Учителям русского языка и литературы:

2.1 Систематически проводить контроль за усвоением обучающимися изучаемого материала, продолжить работу по индивидуальным образовательным маршрутам по подготовке к ЕГЭ по русскому языку.

 Срок: постоянно.

2.2 Расширить работу по анализу текста; наряду с правописными и грамматическими заданиями постоянно предусматривать вопросы на понимание содержания текста, авторской позиции, языковых средств связи, средств языковой выразительности; ввести в постоянную практику работы с текстом формирование корректного и аргументированного личного мнения учащихся о проблемах, поставленных автором, а также умение чувствовать подтекст. Устранить пробелы в знаниях обучающихся по разделам курса русского языка: нормы орфографии (правописание корней и приставок, правописание личных окончаний глаголов, правописание суффиксов различных частей речи, правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий Н-НН в разных частях речи, правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, правописание НЕ и НИ); нормы пунктуации (знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи, с союзной и бессоюзной связью); морфология (морфологический анализ слова); выразительность русской речи (анализ средств выразительности); речь (средства связи предложений в тексте),пунктуационный анализ, а также особенно усилить работу по следующим выявленным образовательным дефицитам: «Лексическое значение слова», «Орфоэпические нормы (постановка ударения)», «Лексические нормы», «Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления».

Срок: постоянно.

2.3 Совершенствовать формы и методы проведения учебных занятий, использовать возможности индивидуального и дифференцированного обучения для организации процесса обучения.

Срок: постоянно

Исп: Мамина Е.В.,

методист по общим вопросам отдела образования Новоорского района