Отдел образования

Новоорского района Оренбургской области

«4» октября 2021г. №1

**Аналитическая справка**

**о результатах проведения входной контрольной работы 2021-2022 учебного года**

**по русскому языку обучающихся 9 классов Новоорского района**

В соответствии с приказом министерства образования Оренбургской области от 31.08.2021 № 01-21/1418 «О реализации регионального мониторинга качества образования в 2021-2022 учебном году», приказом Отдела образования Новоорского района от 03.09.2021г. № 204 «О реализации регионального и муниципального мониторинга качества образования в 2021-2022 учебном году », письмом министерства образования Оренбургской области № 01-08\1084 от 16.09.2021 года «О проведении мониторинга», письмом ОО администрации Новоорского района от 20.09.2021 г. № 1365 «О проведении мониторинга по РУ-9» в целях подготовки выпускников к государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, в соответствии с графиком проведения контрольных срезов знаний обучающихся на 2021-2022 учебный год была проведена входная контрольная работа по русскому языку в 9 классах в форме ОГЭ общеобразовательных организаций Новоорского района по текстам ГБУ РЦРО.

Цель: систематизация и обобщение знаний обучающихся, повышение ответственности обучающихся и педагогов за результаты своего труда, а также в целях подготовки к государственной итоговой аттестации на основе системных мониторинговых исследований.

Сроки проведения:25.09.2021 г.

Состав комиссии: учителя русского языка и литературы Новоорского района первой и высшей квалификационной категории, методисты МК.

В написании входной контрольной работы по русскому языку участвовали 257 обучающихся 9 классов, что составляет 80% от общего количества девятиклассников. Не приняли участие в контрольной работе 66 обучающихся (20%) по состоянию здоровья: в том числе обучающиеся МАОУ «СОШ п.Кумак»- 22 человека, которые находятся на карантине.

Процент качественно обученных школьников, получивших отметки «4» и «5», составил 42,8 % (110 чел.). 27 чел. (10,5 %) обучающихся продемонстрировали неудовлетворительные результаты выполнения контрольных работ и получили отметку «2».

*Таблица №1*

Результаты входной мониторинговой работы за 2021-2022 учебный год по русскому языку

обучающихся 9 классов Новоорского района

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид контрольной работы  (ВМР) | Кол-во  ОО | Кол-во обучающихся, выполнявших работу | Показатель % «2» | Показатель % «4» и «5» | Группа «риск» |
| ВМР  2021-2022 уч. год | 14 | 257 | 10,5 | 42,8 | 27 |

Данные таблицы 1 наглядно представлены в диаграмме 1.

Результаты входной мониторинговой работы за 2021-2022 учебный год по русскому языку

обучающихся 9 классов Новоорского района

В ходе анализа было проведено сравнение результатов входных контрольных работ за два года.

*Таблица 2*

Результаты входных контрольных работ за два года по русскому языку

обучающихся 9 классов Новоорского района

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид контрольной работы | Кол-во  ОО | Кол-во обучающихся, выполнявших работу | Показатель % «2» | Показатель % «4» и «5» | Группа «риск» |
| ВПР сентябрь-октябрь  2020-2021 уч.год | 15 | 257 | 30% | 30,2%, | 77 |
| ВМР  2021-2022 уч. год | 14 | 257 | 10,5 | 42,8 | 27 |

Данные таблицы 1 наглядно представлены в диаграмме 1.

*Диаграмма 1*

Результаты входных контрольных работ за два года по русскому языку

обучающихся 9 классов Новоорского района

Представленная выше таблица позволяет видеть положительную динамику результатов входных контрольных работ за два года по русскому языку обучающихся 9 классов по показателю процента положительных отметок, показатель повысился на 12,6%. Показатель процента «двоек» понизился на 19,5 % по сравнению с прошлым учебным годом.

Результаты входной контрольной работы по русскому языку обучающихся 9-х классов общеобразовательных организаций Новоорского района в сравнении с результатами итоговой контрольной работы за год этих же обучающихся в 8 классе

*Таблица 3*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Вид контрольной работы** | **Класс** | **Кол-во обучающихся по списку** | **Кол-во обучающихся, выполнявших работу** | **Неудовлетворительные результаты** | | **Отметки «4» и «5»** | | **Группа «риска»** |
| Кол-во  «2» | % | Кол-во | % |
| ВМР  (2021-2022) | 9 | 323 | 257 | 27 | **10,5** | 110 | **42,8** | 27 |
| ИКР за год (2020-2021) | 8 | 349 | 298 | 4 | 1,34 | 171 | 57,4 | 4 |

Анализ данных показывает, что показатель процента «4» и «5» снизился на 14,6%, а показатель процента «2» повысился на 9,16%, что вызывает тревогу. 46,7% обучающихся девятиклассников получили отметку «3». Этот результат можно объяснить тем, что произошли изменения в КИМах:

Мониторинговая работа по русскому языку проводился в форме письменной контрольной работы в соответствии со спецификацией и демоверсией ОГЭ 2022 года, опубликованной на официальном сайте ФИПИ, была представлена в 2 вариантах.

Каждый вариант КИМ состоит из трёх частей и включает в себя 9 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 – сжатое изложение (задание 1). Часть 2 (задания 2–8) – задания с кратким ответом. В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

– задания на запись самостоятельно сформулированного краткого ответа;

– задания на выбор и запись номеров правильных ответов из предложенного перечня.

Часть 3 (альтернативное задание 9) – задание с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

Общее время выполнения работы – 235 минут.

Рассмотрим более подробно рейтинговый ряд по положительным результатам контрольного среза (ВКР). Высокий показатель процента «4» и»5» показывают следующие образовательные организации Новоорского района: МОУ СОШ с.Добровольское (100%),Тасбулакский филиал (100%). Выше районного показателя «4» и «5» также в МБОУ" СОШ п.Гранитный», МОУ "СОШ с.Горьковское, МОУ"ООШ с.Чапаевка", МОАУ "ООШ с. Красноуральск", МАОУ "СОШ 4 п.Новоорск", МАОУ СОШ №2 п.Новоорск. МАОУ СОШ №2 п. Энергетик.

Ниже районного показателя : МАОУ Первый Новоорский лицей, МАОУ "СОШ №1 п. Энергетик", МОАУ СОШ №1 п. Новоорск им. Калачева А.В., МОУ "СОШ с. Будамша, МБОУ ООШ с. Караганка.

Это можно увидеть в таблице 3.

*Таблица 3*

Рейтинговый ряд образовательных организаций с показателями процента «4» и «5»по русскому языку обучающихся 9 классов Новоорского района.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ОО | Кол-во обуч-ся,  выполнявших работу | Кол-во «4» и «5» | % «4"и «5» |
| 1 | **МОУ СОШ с.Добровольское** | **8** | **8** | **100,0** |
| 2 | **Тасбулакский филиал** | **2** | **2** | **100,0** |
| 3 | **МБОУ" СОШ п.Гранитный."** | **7** | **5** | **71,4** |
| 4 | **МОУ "СОШ с.Горьковское"** | **10** | **6** | **60,0** |
| 5 | **МОУ "ООШ с.Чапаевка"** | **7** | **4** | **57,1** |
| 6 | **МОАУ "ООШ с. Красноуральск"** | **4** | **2** | **50,0** |
| 7 | **МАОУ "СОШ 4 п.Новоорск"** | **18** | **9** | **50,0** |
| 8 | **МАОУ СОШ №2 п.Новоорск.** | **66** | **31** | **47,0** |
| 9 | **МАОУ СОШ №2 п. Энергетик** | **26** | **12** | **46,2** |
| 10 | МАОУ Первый Новоорский лицей | 19 | 7 | 36,8 |
| 11 | МАОУ "СОШ №1 п. Энергетик" | 33 | 11 | 33,3 |
| 12 | МОАУ СОШ №1 п. Новоорск им. Калачева А.В. | 43 | 11 | 25,6 |
| 13 | МОУ "СОШ с. Будамша" | 9 | 2 | 22,2 |
| 14 | МБОУ ООШ с. Караганка | 5 | 0 | 0,0 |
|  | **По району** | **257** | **110** | **42,8** |

Рассмотрим рейтинговый ряд образовательных организаций Новоорского района с самым высоким показателем процента «двоек»по русскому языку обучающихся девятых классов. Выше районного (10,5%) показателя «2» наблюдаются в школах (↑% «2»): МОУ "СОШ с. Будамша" (33,3%), МАОУ "СОШ №1 п. Энергетик"(27,3%), МОАУ "ООШ с. Красноуральск" (25%), МБОУ ООШ с. Караганка (20%), МОАУ СОШ №1 п. Новоорск им. Калачева А.В. (18,6%). Это можно увидеть в таблице 4.

*Таблица 4*

Рейтинговый ряд образовательных организаций с высоким показателем процента

«двоек»по русскому языку обучающихся 9 классов Новоорского района

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ОО | Количество обучающихся, выполнявших работу | Неудовлетворительные  Результаты | | Группа «Риска» |
| Количество | % |
| **1** | **МОУ "СОШ с. Будамша"** | **9** | **3** | **33,3** | **3** |
| **2** | **МАОУ "СОШ №1 п. Энергетик"** | **33** | **9** | **27,3** | **9** |
| **3** | **МОАУ "ООШ с. Красноуральск"** | **4** | **1** | **25,0** | **1** |
| **4** | **МБОУ ООШ с. Караганка** | **5** | **1** | **20,0** | **1** |
| **5** | **МОАУ СОШ №1 п. Новоорск им. Калачева А.В.** | **43** | **8** | **18,6** | **8** |
| 6 | МАОУ СОШ №2 п.Новоорск. | 66 | 5 | 7,6 | 5 |
|  | **По району** | **257** | **27** | **10,5** | 27 |

Мониторинговая работа по русскому языку проводился в форме письменной контрольной работы в соответствии со спецификацией и демоверсией ОГЭ 2022 года, опубликованной на официальном сайте ФИПИ, была представлена в 2 вариантах.

Каждый вариант КИМ состоит из трёх частей и включает в себя 9 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 – сжатое изложение (задание 1). Часть 2 (задания 2–8) – задания с кратким ответом. В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

– задания на запись самостоятельно сформулированного краткого ответа;

– задания на выбор и запись номеров правильных ответов из предложенного перечня.

Часть 3 (альтернативное задание 9) – задание с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

Общее время выполнения работы – 235 минут.

**Максимальное количество баллов**, которое может получить экзаменуемый за выполнение всей экзаменационной работы – **33**. За верное выполнение заданий части 2 работы обучающийся получает по 1 баллу за каждое задание. За неверный ответ или его отсутствие выставляется 0 баллов. Максимальное количество баллов за сжатое изложение по критериям ИК1–ИК3- 7б. Максимальное количество баллов, которое может получить экзаменуемый за выполнение тестовой части работы (2-8 задание) экзаменационной работы – 7 б.Максимальное количество баллов за сочинение по критериям СК1–СК4 – 9б.Максимальное количество баллов за сочинение и изложение по критериям ФК1, ГК1–ГК4- 10б.

Проанализируем выполнение задания №1 (сжатое изложение).

К выполнению задания №1 (изложение) приступили 257 обучающихся (100%).

**Задание 1 проверяет следующие** элементы содержания. Максимальное количество баллов за выполнение задания 1 – 7 баллов.

Формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста: анализ текста и распознавание основных признаков текста; умение выделять тему, основную мысль, ключевые слова, микротемы, разбивать текст на абзацы, композиционные элементы текста; определение функционально-смысловых типов речи, принадлежности текста к одному из них и к функциональной разновидности языка, а также создание текстов различного типа речи и соблюдения норм их построения; определение видов связи, смысловых, лексических и грамматических средств связи предложений в тексте, а также уместность и целесообразность их использования. Совершенствование видов речевой деятельности (аудирования, чтения, говорения и письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми в ситуациях формального и неформального межличностного и межкультурного общения: понимание, интерпретация и комментирование текстов различных функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение) и функциональных разновидностей языка; осуществление информационной переработки текста, передача его смысла в устной и письменной формах, а также умение характеризовать его с точки зрения единства темы, смысловой цельности, последовательности изложения. Обогащение активного и потенциального словарного запаса, расширение объёма используемых в речи грамматических средств для свободного выражения мыслей и чувств адекватно ситуации и стилю общения: умение использовать словари (в том числе мультимедийные) при решении задач построения устного и письменного речевых высказываний, осуществлять эффективный и оперативный поиск на основе знаний о назначении различных видов словарей, их строения и способах конструирования информационных запросов; пользование орфоэпическими, орфографическими словарями для определения нормативного написания и произношения слова.

Таблица 3

**Анализ выполнения сжатого изложения**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Критерии оценивания сжатого изложения | Баллы | ПМР | |
|  |  | Кол-во уч-ся | % выполнения |
| ИК1 | Содержание изложения |  |  |  |
|  | Экзаменуемый точно передал основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы | 2 | 168 | 65,4% |
|  | Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, но упустил или добавил одну микротему | 1 | 80 | 31% |
|  | Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, но упустил или добавил более одной микротемы | 0 | 9 | 4% |
| ИК2 | Сжатие исходного текста |  |  |  |
|  | Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста, использовав их на протяжении всего текста | 3 | 77 | 29,96% |
|  | Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста, использовав их для сжатия двух микротем текста | 2 | 120 | 47% |
|  | Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста, использовав их для сжатия одной микротемы текста | 1 | 50 | 19% |
|  | Экзаменуемый не использовал приёмы сжатия текста | 0 | 10 | 4% |
| ИК3 | Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения |  |  |  |
|  | Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью  изложения:  – логические ошибки отсутствуют, последовательность  изложения не нарушена;  – в работе нет нарушений абзацного членения текста | 2 | 132 | 51% |
|  | Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста | 1 | 89 | 35% |
|  | В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста | 0 | 36 | 14% |
| ИК1–ИК3 | Максимальное количество баллов за сжатое изложение по критериям | 7 |  |  |

**ИК1.** Передать основное содержание прослушанного текста (ИК1), отразив все важные для его восприятия микротемы, смогли 65,4% обучающихся, 31% передали основное содержание прослушанного текста, но упустили или добавили одну микротему. Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, но упустил или добавил более одной микротемы- 4% обучающихся

**ИК2.** В целом обучающиеся смогли применить приёмы компрессии текста (ИК2), использовав их на протяжении всего изложения. На протяжении всего изложения наиболее частотным был прием исключения, реже использовались упрощение и обобщение. Ученики исключали отдельные предложения, сокращали предложения, перестраивали сложные предложения в простые. При обобщении ученики заменяли ряд однородных членов обобщающим словом, при упрощении соединяли несколько предложений в одно, данные приемы использовались крайне редко, только в работах «сильных» девятиклассников. Однако приемы сжатия иногда применялись неудачно, так как ученики опускали не второстепенную, а главную информацию. Кроме того, сокращая исходный текст, школьники не всегда восстанавливали необходимые логические связи как внутри микротем, так и между ними, в результате он превращался в набор отдельных, не связанных друг с другом утверждений, иногда просто фраз или отдельных слов, что определяло снижение баллов за логику. 47% экзаменуемых применили один или несколько приёмов сжатия текста, использовав их для сжатия двух микротем текста. 29,9% экзаменуемых применили один или несколько приёмов сжатия текста, использовав их на протяжении всего текста. 19% экзаменуемых применили один или несколько приёмов сжатия текста, использовав их для сжатия одной микротемы текста. 4% экзаменуемых не использовали приёмы сжатия текста

**ИК3.** У 51% девятиклассников работа характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; в работе нет нарушений абзацного членения текста. Работы 35% экзаменуемых характеризуются смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста. В работе 14% экзаменуемых просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста

**Часть 2**

За верное выполнение каждого задания части 2 экзаменационной работы экзаменуемый получает по 1 баллу. За неверный ответ или его отсутствие выставляется 0 баллов.

Таблица 4

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Проверяемые элементы содержания | **Баллы** | **ПМР** | |
|  |  | **Кол-во уч-ся** | **% выполнения** |
| 2 | **Формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста:**  опознавание основных единиц синтаксиса; проведение синтаксического анализа предложения, определение синтаксической роли самостоятельных частей речи в предложении; умение выделять словосочетание в составе предложения, определение главного и зависимого слова в словосочетании; определение вида предложения по цели высказывания и эмоциональной | 1 | 114 | 44% |
| 3 | **Овладение основными нормами литературного языка (орфоэпическими, лексическими, грамматическими, орфографическими, пунктуационными), нормами речевого этикета; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании устных и письменных высказываний; стремление к речевому самосовершенствованию; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка:** применение правил постановки знаков препинания в конце предложения, в простом и сложном предложениях, при прямой речи, цитировании, диалоге | 1 | 160 | 62% |
| 4 | **Формирование навыков проведения различных видов**  **анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста:** опознавание основных единиц синтаксиса; умение выделять словосочетание в  составе предложения; определение главного и зависимого  слова в словосочетании | 1 | 227 | 88% |
| 5 | **Овладение основными нормами литературного языка**  **(орфоэпическими, лексическими, грамматическими,**  **орфографическими, пунктуационными), нормами**  **речевого этикета; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании устных и письменных высказываний; стремление к речевому самосовершенствованию; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка:** поиск орфограммы и применение  правил написания слов с орфограммами; освоение правил правописания служебных частей речи и умения применять их на письме; применение правильного переноса слов;  нормативное изменение форм существительных, прилагательных, местоимений, числительных,  глаголов.  **Понимание определяющей роли языка в развитии**  **интеллектуальных и творческих способностей личности, в процессе образования и самообразования:**  соблюдение основных языковых норм в устной и письменной речи | 1 | 165 | 64% |
| 6 | **Владение различными видами чтения; адекватное понимание содержания прочитанных учебно-**  **научных, художественных, публицистических текстов**  **различных функционально- смысловых типов речи**  (повествование, описание, рассуждение) объёмом не менее 400–450 слов: письменно формулировать тему и главную мысль текста, отвечать на вопросы по содержанию  текста | 1 | 192 | 75% |
| 7 | **Использование коммуникативно-эстетических возможностей русского и родного языков:** распознавание и характеристика основных видов выразительных средств фонетики, лексики и  синтаксиса (звукопись, эпитет, метафора, развёрнутая и скрытая метафоры, гипербола, олицетворение, сравнение, сравнительный оборот, фразеологизм, синонимы, антонимы, омонимы) в речи | 1 | 86 | 33% |
| 8 | **Формирование навыков проведения различных видов**  **анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста:** определение лексического значения слова, значений многозначного слова, стилистической окраски слова, сферы употребления; подбор синонимов, антонимов | 1 | 167 | 65% |

Основные затруднения у обучающихся возникли при выполнении заданий № 2,№7

Типичные ошибки, допущенные обучающимися при выполнении 2 части:

задание 2 на формирование навыков проведения синтаксического анализа:определение грамматической основы в одном из предложений или в одной из частей сложного предложения текста (1 вариант) и на определение типов односоставных предложений, обособленных членов и бессоюзных сложных предложений (2 вариант) в 56% работ обучающихся;

задание 3 – на формирование навыков проведения пунктуационного анализа: не расставлены знаки препинания или расставлены с ошибками в 38% работ обучающихся;

задание 7 – на использование коммуникативно-эстетических возможностей русского и родного языков: распознавание и характеристика основных видов выразительных средств фонетики, лексики и синтаксиса (метафора и сравнение):не указано или указано с ошибкой предложение, в котором средством выразительности речи является метафора/слово разговорного стиля, сравнение в 67% работ обучающихся

Остановимся подробнее на причинах наиболее распространенных ошибок 2-й части работы и возможных путях их устранения:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № задания | контролируемые умения/содержание задания | Причины низкого % выполнения задания | Пути устранения ошибок  Вид деятельности |
| № 2 | Грамматическая основа предложения. Способы выражения подлежащего и сказуемого. | Неумение находить границы простого предложения в составе сложного; неумение отличать однородные сказуемые от грамматических основ сложного предложения | Выполнение заданий на различение предложений с однородными сказуемыми и сложными предложениями |
| № 3 | Сложные предложения с разными видами связи между частями (ССП, СПП, БСП). Знаки препинания в сложном предложении | Неумение находить границы простого предложения в составе сложного; неумение отличать однородные сказуемые от грамматических основ сложного предложения | Выполнение заданий на различение предложений с однородными сказуемыми и сложными предложениями |
| № 7 | коммуникативно-эстетических возможностей русского и родного языков: распознавание и характеристика основных видов выразительных средств фонетики, лексики и синтаксиса | Неумение определять метафору, находить сравнение | Работа с толковым словарем. Выработка алгоритма решения данного задания |

**Часть 3**

Задание 9 на осуществление адекватного выбора языковых средств для создания высказывания в соответствии с целью, темой и коммуникативным замыслом: создание текстов различных функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение) с опорой на жизненный и читательский опыт; осуществление письменно информационной обработки прочитанного текста; соблюдение на письме норм современного русского литературного языка.

Обогащение активного и потенциального словарного запаса, расширение объёма используемых в речи грамматических средств для свободного выражения мыслей и чувств адекватно ситуации и стилю общения: умение использовать словари (в том числе мультимедийные) при решении задач построения устного и письменного речевых высказываний; осуществлять эффективный и оперативный поиск на основе знаний о назначении различных видов словарей, их строения и способах конструирования информационных запросов; пользование орфоэпическими, орфографическими словарями для определения нормативного написания и произношения слова.

100% обучающихся приступили к выполнению задания 9.

Все обучающиеся выбрали вариант сочинения 9.2.

Таблица 5

**Анализ выполнения задания 9**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Критерии оценивания сочинения-рассуждения на тему, связанную с анализом текста (9.2) | Баллы | ПМР | |
|  |  | Кол-во уч-ся | % выполнения |
| СК1 | Понимание смысла фрагмента текста |  |  |  |
|  | Экзаменуемый дал верное объяснение содержания фрагмента. Ошибок в интерпретации нет | 2 | 118 | 46% |
|  | Экзаменуемый дал в целом верное объяснение содержания фрагмента,  но допустил одну ошибку в его интерпретации | 1 | 109 | 42% |
|  | Экзаменуемый дал неверное объяснение содержания фрагмента текста, или  экзаменуемый допустил две или более ошибки при интерпретации содержания фрагмента текста, или объяснение содержания фрагмента в работе экзаменуемого отсутствует | 0 | 30 | 12% |
| СК2 | Наличие примеров-иллюстраций |  |  |  |
|  | Экзаменуемый привёл два примера-иллюстрации из текста, которые соответствуют объяснению содержания данного фрагмента | 3 | 69 | 27 % |
|  | Экзаменуемый привёл один пример-иллюстрацию из текста, соответствующий объяснению содержания данного фрагмента | 2 | 112 | 44% |
|  | Экзаменуемый привёл пример(ы) не из прочитанного  текста | 1 | 52 | 20% |
|  | Экзаменуемый не привёл ни одного примера-иллюстрации, объясняющего содержание данного фрагмента, или  экзаменуемый привёл в качестве примера-иллюстрации данную в задании цитату или её часть | 0 | 24 | 9% |
| СК3 | Смысловая цельность, речевая связность и  последовательность сочинения |  |  |  |
|  | Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью  изложения:  – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена;  – в работе нет нарушений абзацного членения текста | 2 | 108 | 42% |
|  | Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения,  но допущена одна логическая ошибка,  и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста | 1 | 116 | 45% |
|  | В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный  замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или  имеется два случая нарушения абзацного членения текста | 0 | 33 | 13% |
| СК4 | Композиционная стройность |  |  |  |
|  | Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет | 2 | 127 | 49% |
|  | Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, но допущена одна ошибка в построении текста | 1 | 90 | 35% |
|  | В работе допущено две и более ошибки в построении текста | 0 | 40 | 16% |
|  | Максимальное количество баллов за сочинение по критериям  С2К1–С2К4 | 9 | 0 |  |

Задание 9. (сочинение-рассуждение) выполняли 257 обучающихся (100%).

**Ответ на задание 9 (сочинение-рассуждение)** оценивается по следующим критериям. Максимальное количество баллов за задание 9 можно получить 9.

**СК1 Понимание смысла фрагмента текста**

Лишь 46% экзаменуемых дали верное объяснение содержания фрагмента. Ошибок в интерпретации нет.

42% экзаменуемых дали в целом верное объяснение содержания фрагмента, но допустил одну ошибку в его интерпретации.

в 12% работ дано неверное объяснение содержания фрагмента или объяснение отсутствует.

**СК2 Наличие примеров-иллюстраций**

27% экзаменуемых привели из текста два примера-иллюстрации, которые соответствуют объяснению содержания данного фрагмента.

44% экзаменуемых привели из текста один пример-иллюстрацию, который соответствует объяснению содержания данного фрагмента.

20% экзаменуемых привёл пример(ы) не из прочитанного текста

9% экзаменуемых не привели ни одного примера-иллюстрации, объясняющего содержание именно данного фрагмента.

**СК3 Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения**

Работы 42% экзаменуемых характеризуются смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; в работе нет нарушений абзацного членения текста.

Работы 45% экзаменуемых характеризуются смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, **но** допущена одна логическая ошибка, **и/или** в работах имеется одно нарушение абзацного членения текста, у 13% работ более одной логической ошибки или

имеется два случая нарушения абзацного членения текста.

**СК4 Композиционная стройность**

49% работ характеризуются композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет

35% работ характеризуются композиционной стройностью и завершённостью, **но** допущена одна ошибка в построении текста

В 16% работ допущено две и более ошибки в построении текста.

Таблица 7

**Анализ выполнения заданий по критериям оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого | Баллы | ВКР | |
|  |  | Кол-во уч-ся | % выполнения |
| ГК1 | Соблюдение орфографических норм |  |  |  |
|  | Орфографических ошибок нет, или допущено не более одной ошибки | 2 | 83 | 32% |
|  | Допущено две-три ошибки | 1 | 99 | 39% |
|  | Допущено четыре и более ошибки | 0 | 75 | 29% |
| ГК2 | Соблюдение пунктуационных норм |  |  |  |
|  | Пунктуационных ошибок нет, или допущено не более двух ошибок | 2 | 54 | 21% |
|  | Допущены три-четыре ошибки | 1 | 75 | 29% |
|  | Допущено пять и более ошибок | 0 | 128 | 50% |
| ГК3 | Соблюдение грамматических норм |  |  |  |
|  | Грамматических ошибок нет, или допущена одна ошибка | 2 | 119 | 46% |
|  | Допущены две ошибки | 1 | 96 | 37% |
|  | Допущено три и более ошибки | 0 | 42 | 16% |
| ГК4 | Соблюдение речевых норм |  |  |  |
|  | Речевых ошибок нет, или допущено не более двух ошибок | 2 | 172 | 67% |
|  | Допущены три-четыре ошибки | 1 | 68 | 26% |
|  | Допущено пять и более ошибок | 0 | 17 | 7% |
| ФК1 | Фактическая точность письменной речи |  |  |  |
|  | Фактических ошибок в изложении материала, а также  в понимании и употреблении терминов нет | 2 | 179 | 69,6% |
|  | Допущена одна ошибка в изложении материала или  употреблении терминов | 1 | 57 | 22% |
|  | Допущено две и более ошибки в изложении материала  или употреблении терминов | 0 | 21 | 8% |
| ФК1, ГК1–ГК4 | Максимальное количество баллов за сочинение и изложение по критериям | 10 | 0 | 0% |

Указанные в таблице 7 нормативы применяются для проверки и оценки **изложения и сочинения**, суммарный объём которых составляет 140 и более слов.

Если суммарный объём **сочинения и изложения** составляет 70–139 слов, то по каждому из критериев ГК1–ГК4 не ставится больше 1 балла:

ГК1 – 1 балл ставится, если орфографических ошибок нет или допущена одна негрубая ошибка;

ГК2 – 1 балл ставится, если пунктуационных ошибок нет или допущена одна негрубая ошибка;

ГК3 – 1 балл ставится, если грамматических ошибок нет;

ГК4 – 1 балл ставится, если речевых ошибок нет.

Если в **изложении и сочинении** в целом насчитывается менее 70 слов, такая работа по критериям ГК1–ГК4 оценивается нулём баллов.

Если участник экзамена выполнил только **один** вид творческой работы (или изложение, или сочинение), то оценивание по критериям ГК1–ГК4 осуществляется также в соответствии с объёмом работы:

– если в работе не менее 140 слов, то грамотность оценивается по таблице 7;

– если в работе 70–139 слов, то по каждому из критериев ГК1–ГК4 не ставится более 1 балла (см. выше);

– если в работе менее 70 слов, такая работа по критериям ГК1–ГК4 оценивается нулём баллов.

**По критериям оценки грамотности максимально количество баллов - 8.**

По критерию оценки фактической точности письменной речи экзаменуемых получены хорошие результаты. Особое внимание следует обратить на отработку навыков грамотного письма, повторить правила орфографии и пунктуации.

**Выводы:**

В написании входной контрольной работы по русскому языку участвовали 257 обучающихся 9 классов, что составляет 80% от общего количества девятиклассников. Не приняли участие в контрольной работе 66 обучающихся (20%) по состоянию здоровья: в том числе обучающиеся МАОУ «СОШ п.Кумак»- 22 человека, которые находятся на карантине.

Процент качественно обученных школьников, получивших отметки «4» и «5», составил 42,8 % (110 чел.). 27 чел. (10,5 %) обучающихся продемонстрировали неудовлетворительные результаты выполнения контрольных работ и получили отметку «2».

Высокий показатель процента «4» и»5» показывают следующие образовательные организации Новоорского района: МОУ СОШ с.Добровольское (100%),Тасбулакский филиал (100%). Выше районного показателя «4» и «5» также в МБОУ" СОШ п.Гранитный», МОУ "СОШ с.Горьковское, МОУ"ООШ с.Чапаевка", МОАУ "ООШ с. Красноуральск", МАОУ "СОШ 4 п.Новоорск", МАОУ СОШ №2 п.Новоорск. МАОУ СОШ №2 п. Энергетик.

Ниже районного показателя : МАОУ Первый Новоорский лицей, МАОУ "СОШ №1 п. Энергетик", МОАУ СОШ №1 п. Новоорск им. Калачева А.В., МОУ "СОШ с. Будамша, МБОУ ООШ с. Караганка.

Высокий процент «двоек»по русскому языку обучающихся девятых классов, выше районного (10,5%) наблюдаются в школах (↑% «2»): МОУ "СОШ с. Будамша" (33,3%), МАОУ "СОШ №1 п. Энергетик"(27,3%), МОАУ "ООШ с. Красноуральск" (25%), МБОУ ООШ с. Караганка (20%), МОАУ СОШ №1 п. Новоорск им. Калачева А.В. (18,6%).

**Рекомендации**

1. Администрации образовательных организаций:

1.1. Продолжить работу по организации и проведению контрольных работ по русскому языку в 9-х классах общеобразовательных организаций Новоорского района в 2021-2022 учебном году.

1.2.Усилить контроль за подготовкой обучающихся к региональной системе оценки качества образования, ориентированной на качественный конечный результат по подготовке к ОГЭ в следующих образовательных организациях (↑% «2»): МОУ "СОШ с. Будамша" (33,3%), МАОУ "СОШ №1 п. Энергетик"(27,3%), МОАУ "ООШ с. Красноуральск" (25%), МБОУ ООШ с. Караганка (20%), МОАУ СОШ №1 п. Новоорск им. Калачева А.В. (18,6%).

1.3. Усилить внутришкольный контроль за работой по индивидуальным образовательным маршрутам с низко мотивированными обучающимися, способными к достижению максимального результата на РЭ.

Срок: постоянно

1.4.Проанализировать на методических совещаниях причины допущенных ошибок, внести соответствующие коррективы в план подготовки обучающихся к региональному экзамену.

Срок: до 25.10.2021г.

1.5.Довести результаты входной контрольной работы по русскому языку до сведения родителей под роспись.

Срок: в течение 7 дней

2.Учителям русского языка и литературы необходимо:

2.1. Осуществлять планомерную работу по устранению пробелов в знаниях учащихся (составить индивидуальные образовательные маршруты для учащихся).

2.2. Провести корректировку календарно - тематического планирования, включив графу «Коррекционный материал».

2.3.Организовать коррекцию знаний в форме групповой, индивидуальной работ, практических занятий со всеми обучающимися, учитывая их уровень подготовки; использовать систему тестового контроля.

2.4. Организовать тренинговые занятия по усвоению учащимися грамматических и синтаксических норм русского языка, усилить работу над такими разделами русского языка, как «Грамматика», «Лексикология», «Стилистика», «Пунктуация».

2.5.В учебном процессе использовать задания разного уровня сложности; развивать монологическую речь учащихся как системообразующий фактор речевой культуры.

2.6.Особое внимание обратить на повышение  уровня практической грамотности обучающихся по пунктуации, орфографии.

2.7.Продолжить подготовку обучающихся к сочинению-рассуждению. Особое внимание уделять формированию  умений  аргументировать свои мысли, используя прочитанный текст.

Исп. Мамина Е.В., методист Отдела образования

администрации Новоорского района