«Отдел образования

Новоорского района Оренбургской области»

«18 октября 2021 г. № 5

**Аналитическая справка**

**о результатах проведения входной мониторинговой работы 2021- 2022 учебный год по русскому языку обучающихся 8 классов Новоорского района**

В соответствии с приказом министерства образования Оренбургской области от 31.08.2021 № 01-21/1418 «О реализации регионального мониторинга качества образования в 2021-2022 учебном году», приказом Отдела образования Новоорского района от 03.09.2021г.№ 204 «О реализации регионального и муниципального мониторинга качества образования в 2021-2022 учебном году», письмами МО Оренбургской области от 30.09.2021 №01-08\1122 «О проведении мониторинга», ОО администрации Новоорского района от 14.10.2021 № 1431 «О проведении мониторинга», с графиком проведения контрольных срезов знаний обучающихся на 2021-2022 учебный год была проведена входная мониторинговая работа по русскому языку для обучающихся 8-х классов за 2021-2022 учебный год по текстам ГБУ РЦРО.

Цель:систематизация и обобщение знаний обучающихся, повышение ответственности обучающихся и педагогов за результаты своего труда.

Сроки проведения: 08.10.2021 г.

Состав комиссии: учителя русского языка и литературы Новоорского района первой и высшей квалификационной категории, методисты МК Новоорского района.

В написании входной мониторинговой работы по русскому языку за 2021-2022 учебный год участвовали 281 обучающихся 8 классов, что составило 81,6% от общего количества восьмиклассников Новоорского района. Не приняли участие в контрольной работе 63 обучающихся по состоянию здоровья.

Процент качественно обученных школьников, получивших отметки «4» и «5», составил 42,3 %. 12,1% обучающихся продемонстрировали неудовлетворительные результаты выполнения контрольных работ и получили отметку «2». Таблица №1

**Результаты входной мониторинговой работы**

**обучающихся 8 классов Новоорского района за 2021-2022 учебный год.**

*Таблица №1*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид контрольной работы | Кол-во  ОО | Кол-во обучающихся, выполнявших работу | Показатель % «2» | Показатель % «3» | Показатель % «4» и «5» | Группа «риск» |
| ВМР за 2021-2022 уч.год | 15 | 281 | 12,1 | 45,5 | 42,3 | 34 |

Данные таблицы 1 наглядно представлены в диаграмме 1.

**Результаты итоговой контрольной работы за год**

**обучающихся 8 классов Новоорского района.**

*Диаграмма №1*

В ходе анализа было проведено сравнение результатов входной мониторинговой работы за 2021-2022 учебный год с результатами Всероссийских контрольных работ (октябрь-сентябрь 2020-2021 уч.год) по русскому языку .

*Таблица 2*

**Сравнительные результат входной мониторинговой работы за 2021-2022 учебный год с результатами Всероссийских проверочных работ по русскому языку в сентябре- октябре 2020 г. обучающихся 8 классов Новоорского района**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид контрольной работы | Кол-во  ОО | Кол-во обучающихся, выполнявших работу | Показатель % «2» | Показатель % «4» и «5» |
| ВПР (сентябрь –октябрь 2020г.) | 16 | 266 | 31,5 | 22,18 |
| ВМР за 2021-2022 уч.год | 15 | 281 | 12,1 | 42,3 |

Данные таблицы 2 наглядно представлены в диаграмме 2.

**Сравнительные результат входной мониторинговой работы за 2021-2022 учебный год с результатами Всероссийских проверочных работ по русскому языку в сентябре- октябре 2020 г. обучающихся 8 классов Новоорского района**

*Диаграмма 2*

Представленная выше таблица и диаграмма позволяет видеть положительную динамику входной мониторинговой работы в сравнении с всероссийскими проверочными работами (сентябрь-октябрь 2020г.) по русскому языку обучающихся 8 классов по показателю процента положительных отметок: % «4-5» повысился на 19,4%, количество «2» уменьшилось на 30,16%.

**Сравнительные результат входной мониторинговой работыв 8 классе за 2021-2022 учебный год с результатами Всероссийских проверочных работ по русскому языку в марте 2021 г. этих же обучающихся 7 классов Новоорского района**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид контрольной работы | Кол-во  ОО | Кол-во обучающихся, выполнявших работу | Показатель % «2» | Показатель % «4» и «5» |
| ВМР за 2021-2022 уч.год | 15 | 281 | 12,1 | 42,3 |
| ВПР март 2021г. | 13 | 301 | 10,3 | 34,2 |

Представленная выше таблица позволяет видеть положительную динамику входной мониторинговой работы в сравнении с всероссийскими проверочными работами (март 2021г.) по русскому языку этих же обучающихся 7 классов по показателю процента положительных отметок: % «4-5» повысился на 8%, количество «2» уменьшилось на 2%.

Рассмотрим более подробно рейтинговый ряд по положительным результатам ВМР за год в 8 классах Новоорского района. Показатель процента «4» и»5» выше районного (42,3%) показывают следующие образовательные организации Новоорского района: МАОУ "СОШ №1 п. Энергетик", Тасбулакский филиал, МОУ ООШ с.Чапаевка, МАОУ "СОШ № 4 п.Новооск", МАОУ Первый Новоорский лицей, МАОУ СОШ №2 п. Энергетик, МОАУ СОШ №1 п. Новоорск им. Калачева А.В., МАОУ СОШ №2 п.Новоорск.

.

Ниже районного (42,3%): МБОУ"СОШ п.Гранитный"(40%), МОУ СОШ с.Горьковское(30%), МОУ"СОШ с.Будамша"(37,5%), МБОУ ООШ с. Караганка (14,3%), МАОУ "СОШ с.Кумак" (27,3%), МОУ СОШ с. Добровольское (0%), МОАУ «ООШ с. Красноуральск» (0%).

Это можно увидеть в таблице 3.

*Таблица 3*

**Рейтинговый ряд образовательных организаций с показателями процента «4» и «5» по итоговой контрольной работе по русскому языку обучающихся 8 классов Новоорского района за 2020-2021 учебного года**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **ОО** | **Кол-во обуч-ся, выполнявших ВМР** | **Показатель % "4" и "5"** |
|
| **1** | **МАОУ "СОШ №1 п. Энергетик"** | **14** | **56,0** |
| **2** | **Тасбулакский филиал** | **1** | **50,0** |
| **3** | **МОУ ООШ с.Чапаевка** | **1** | **50,0** |
| **4** | **МАОУ "СОШ № 4 п.Новооск"** | **10** | **50,0** |
| **5** | **МАОУ Первый Новоорский лицей** | **7** | **46,7** |
| **6** | **МАОУ СОШ №2 п. Энергетик** | **21** | **46,7** |
| **7** | **МОАУ СОШ №1 п. Новоорск им. Калачева А.В.** | **15** | **45,5** |
| **8** | **МАОУ СОШ №2 п.Новоорск** | **33** | **45,8** |
| 9 | МБОУ"СОШ п.Гранитный"(40%) | 4 | 40,0 |
| 10 | МОУ СОШ с.Горьковское(30%) | 3 | 30,0 |
| 11 | МОУ"СОШ с.Будамша"(37,5%) | 3 | 37,5 |
| 12 | МБОУ ООШ с. Караганка (14,3%) | 1 | 14,3 |
| 13 | МАОУ "СОШ с.Кумак" (27,3%) | 6 | 27,3 |
| 14 | МОУ СОШ с. Добровольское (0%) | 0 | 0,0 |
| 15 | МОАУ «ООШ с. Красноуральск» (0%) | 0 | 0,0 |
|  | **По району** | **119** | **42,3** |

Рассмотрим рейтинговый ряд образовательных организаций Новоорского района показателем процента «двоек»по русскому языку обучающихся восьмых классов: выше районного показателя (12,1%): МОУ СОШ с. Добровольское(85,7%), МОУ ООШ с.Чапаевка(50%), МАОУ СОШ №2 п.Новоорск (19,4%), МОАУ СОШ №1 п. Новоорск им. Калачева А.В(15,2%), МБОУ ООШ с. Караганка (14,3%), МОУ"СОШ с.Будамша"(12,5%).Таблица №4.

*Таблица 4*

**Рейтинговый ряд образовательных организаций с показателем процента «двоек» по русскому языку обучающихся 8 классов Новоорского района**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **ОО** | **Кол-во обуч-ся, выполнявших ВМР** | **Показатель % "2"** |
|
| 1 | МОУ СОШ с. Добровольское | 6 | 85,7 |
| 2 | МОУ ООШ с.Чапаевка | 1 | 50,0 |
| 3 | МАОУ СОШ №2 п.Новоорск | 14 | 19,4 |
| 4 | МОАУ СОШ №1 п. Новоорск им. Калачева А.В. | 5 | 15,2 |
| 5 | МБОУ ООШ с. Караганка | 1 | 14,3 |
| 6 | МОУ"СОШ с.Будамша" | 1 | 12,5 |
| 7 | МБОУ"СОШ п.Гранитный" | 1 | 10,0 |
| 8 | МАОУ "СОШ №1 п. Энергетик" | 2 | 8,0 |
| 9 | МАОУ СОШ №2 п. Энергетик | 3 | 6,7 |
| 10 | МАОУ "СОШ № 4 п.Новооск" | 0 | 0,0 |
| 11 | МАОУ "СОШ с.Кумак" | 0 | 0,0 |
| 12 | МАОУ Первый Новоорский лицей | 0 | 0,0 |
| 13 | Тасбулакский филиал | 0 | 0,0 |
| 14 | МОАУ «ООШ с. Красноуральск» | 0 | 0,0 |
| 15 | МОУ СОШ с.Горьковское | 0 | 0,0 |
|  | **По району** | **34** | **12,1** |

Итоговая контрольная работа русскому языку в 8-х классах проведена по текстам ГБУ РЦРО. Работа состоит из 17 заданий.

На выполнение работы отводилось 90 минут.

За выполнение каждого из заданий 1-16 выставляется 1 балл при условии, что дан правильный ответ, кроме задания 14 и 15. Они оценивались от 0 до 4 баллов. 17 задание - сочинение – рассуждение. (19 баллов)

Максимальное количество баллов, которое может набрать ученик, правильно выполнивший 18 заданий контрольной работы, - 40.

Таблица №5

**Шкала перевода первичных баллов в школьную отметку**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Оценка | «2» | «3» | «4» | «5» |
| Интервал баллов | 0-16 | 17-25 | 26-34 | 35-40 |

*Таблица №6*

**Результат выполнения заданий**

**итоговой контрольной работы по русскому языку**

**обучающихся 8 классов Новоорского района**

**Анализ выполнения Части №1.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Номер задания | Контролируемый элемент содержания и требование | Процент выполнения |
| 1 | Грамматические нормы (ошибка в употреблении форм слова). | 65 % |
| 2 | Безударные гласные в корне | 62% |
| 3 | Правописание приставок | 75,8% |
| 4 | Правописание о-е после шипящих | 80% |
| 5 | Правописание гласных в суффиксах причастий | 64% |
| 6 | Н и нн в суффиксах разных частей речи | 60 % |
| 7 | Правописание не с разными частями речи | 72 % |
| 8 | Слитное, раздельное и дефисное написание наречий | 60% |
| 9 | Различение приставок и частиц не и ни | 63 % |
| 10 | Знаки препинания в простом предложении, осложненном однородными членами, причастными и деепричастными оборотами | 38 % |
| 11 | Определение словосочетания, где выделенное слово является главным. Определить тип связи слов . | 66,9 % |
| 12 | Информация, необходимая для обоснования ответа на вопрос. | 62% |
| 13 | Типы речи | 65% |
| 14 | Морфологическая характеристика слов | 1б-15%  2б.-28 %  3б.-16%  4б-7% |
| 15 | Средства выразительности | 37% |
| 16 | Лексика. Антонимы. | 85% |
| 17 | Сочинение- рассуждение.(выполнивших задание) | 89,3% |

Средний процент выполнения заданий: 61 %

Анализируя выполнение заданий части 1 входной мониторинговой работы за в 8-м классе в 2021-2022 учебном году можно увидеть, что наибольшие затруднения восьмиклассники испытывают при выполнении заданий 10, 15 проверявшие следующие элементы содержания:

№10 – Знаки препинания в простом предложении, осложненном однородными членами, причастными и деепричастными оборотами. Не справились с заданием 62% обучающихся, которые не смогли определить причастные и деепричастные обороты.

№15 - Художественные средства выразительности речи. Не справились с заданием 63% обучающихся. Не смогли указать в предложении эпитет и фразеологизмы. У обучающихся не в полной мере сформировано умение определять изобразительно-выразительные средства речи. Нужно отработать алгоритм выполнения данного задания.

**Анализ выполнения части №2**

Одним из сложных заданий во ВМР является задание 2 части повышенного уровня сложности, требующее развернутого ответа – написание сочинения-рассуждения на тему, связанную с анализом содержания прочитанного текста.

Содержание сочинения оценивается по 9 критериям:

- наличие обоснованного ответа на поставленный вопрос на основе интерпретации текста;

- наличие примеров-аргументов;

- смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения;

- композиционная стройность работы;

- соблюдение орфографических норм;

- соблюдение пунктуационных норм;

- соблюдение грамматических норм;

- соблюдение речевых норм;

- фактическая точность письменной речи.

К написанию сочинения-рассуждения не приступили 31 обучающийся, что составляет 11% . Не справились с написанием сочинения или не приступили к написанию и получили 0 баллов - 31 обучающихся, 11%.

Таблица 3

**Показатель доли выполнения заданий 2 части ВМРпо русскому языку обучающимися 8 класса в 2021-2022 учебном году**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Критерии оценивания развернутого ответа (сочинения-рассуждения на тему, связанную с анализом содержания текста) | Баллы | % выполнения |
| СК1 | Наличие обоснованного ответа на поставленный вопрос на основе интерпретации текста. |  |  |
|  | Экзаменуемый дал обоснованный ответ на поставленный вопрос.Ошибок в интерпретации текста нет. | 2 | 43 |
|  | Экзаменуемый дал обоснованный ответ на поставленный вопрос в целом, но допустил 1ошибку в его интерпретации. | 1 | 39 |
|  | Экзаменуемый не сумел дать обоснованный ответ на поставленный вопрос, или экзаменуемый допустил 2 (или более) ошибки при интерпретации содержания фрагмента текста. | 0 | 7 |
| СК2 | Наличие примеров-аргументов |  |  |
|  | Экзаменуемый привѐл из текста 2 примера-аргумента, которые соответствуют обоснованному ответу на поставленный вопрос. | 3 | 23 |
|  | Экзаменуемый привѐл из текста 1 пример-аргумент, который соответствует обоснованному ответу на поставленный вопрос. | 2 | 33 |
|  | Экзаменуемый привѐл пример(-ы)-аргумент(-ы) не из прочитанного текста. | 1 | 21 |
|  | Экзаменуемый не привѐл ни одного примера-аргумента, соответствующего обоснованному ответу на поставленный вопрос, или приведѐнные экзаменуемый примеры-аргументы не соответствуют обоснованному ответу на поставленный вопрос. | 0 | 11 |
| СК3 | Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения |  |  |
|  | Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения:  - логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена;  - в работе нет нарушений абзацного членения текста. | 2 | 34 |
|  | Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена 1 логическая ошибка, и/или в работе имеется 1 нарушение абзацного членения текста. | 1 | 39 |
|  | В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более 1 логической ошибки, и/или имеются 2 случая нарушения абзацного членения текста. | 0 | 16 |
| СК4 | Композиционная стройность работы |  |  |
|  | Работа характеризуется композиционной стройностью и завершѐнностью, ошибок в построении текста нет. | 2 | 35 |
|  | Работа характеризуется композиционной стройностью и завершѐнностью, но допущена 1ошибка в построении текста. | 1 | 38 |
|  | В работе допущено 2 ошибки и более в построении текста. | 0 | 16 |
| СК5 | Соблюдение орфографических норм |  |  |
|  | Орфографических ошибок нет, или допущено не более 1ошибки. | 2 | 41,6 |
|  | Допущено 2-3 ошибки. | 1 | 33 |
|  | Допущено 4 ошибки и более. | 0 | 14 |
| СК6 | Соблюдение пунктуационных норм |  |  |
|  | Пунктуационных ошибок нет, или допущено не более 2 ошибок. | 2 | 37 |
|  | Допущено 3-4 ошибки. | 1 | 33 |
|  | Допущено 5 ошибок и более. | 0 | 19 |
| СК7 | Соблюдение грамматических норм |  |  |
|  | Грамматических ошибок нет, или допущена 1 ошибка. | 2 | 51 |
|  | Допущено 2 ошибки. | 1 | 29 |
|  | Допущено 3 ошибки и более. | 0 | 8,5 |
| СК8 | Соблюдение речевых норм |  |  |
|  | Речевых ошибок нет, или допущено не более 2 ошибок. | 2 | 51 |
|  | Допущено 3-4 ошибки. | 1 | 30 |
|  | Допущено 5 ошибок и более. | 0 | 7,1 |
| СК9 | Фактическая точность письменной речи |  |  |
|  | Фактических ошибок в изложении материала, в понимании и употреблении терминов нет. | 2 | 57 |
|  | Допущена 1 ошибка в изложении материала или в употреблении терминов. | 1 | 27 |
|  | Допущено 2 ошибки и более в изложении материала или в употреблении терминов. | 0 | 4,6 |

Характер допущенных ошибок при выполнении контрольной работы за год по русскому языку указывает на то, что обучающиеся 8 класса имеют недостаточный навык работы с текстовой информацией: некоторые обучающиеся испытывают затруднения при приведении аргументов (приводят по одному аргументу) в подтверждение своей точки зрения, соблюдение грамматических норм обучающимися остается также большой проблемой. Были допущены орфографические, грамматические, речевые, пунктуационные и фактические ошибки, не всегда соблюдалось абзацное членение текста, логическая взаимосвязь между частями сочинения, была явно недостаточной аргументация выбора данных примеров, их пояснение, их взаимосвязь с главной мыслью сочинения.

К типичным орфографическим ошибкам можно отнести следующее:

- дефисное написание слов

- правописание проверяемой безударной гласной в корне слова ;

- правописание гласных в суффиксах;

- НЕ с частями речи;

- Н-НН- в разных частях речи;

- правописание производных предлогов;

- правописание окончаний самостоятельных частей речи;

К типичным пунктуационным ошибкам можно отнести следующие :

- постановка знаков препинания в предложениях, осложненных причастными и деепричастными оборотами;

- постановка знаков препинания в сложноподчинённых предложениях;

- постановка знаков препинания при вводных конструкциях;

- постановка лишних знаков препинания;

- постановка знаков препинания в предложениях с однородными членами;

- постановка тире между подлежащим и сказуемым;

- постановка знаков препинания при цитировании.

**Выводы:**

В написании входной мониторинговой работы по русскому языку за 2021-2022 учебный год участвовали 281 обучающихся 8 классов, что составило 81,6% от общего количества восьмиклассников Новоорского района. Не приняли участие в контрольной работе 63 обучающихся по состоянию здоровья.

Процент качественно обученных школьников, получивших отметки «4» и «5», составил 42,3 %. 12,1% обучающихся продемонстрировали неудовлетворительные результаты выполнения контрольных работ и получили отметку «2».

Рейтинговый ряд по положительным результатам ВМР в 8 классах Новоорского района. Показатель процента «4» и»5» выше районного (42,3%) показывают следующие образовательные организации Новоорского района: МАОУ "СОШ №1 п. Энергетик", Тасбулакский филиал, МОУ ООШ с.Чапаевка, МАОУ "СОШ № 4 п.Новооск", МАОУ Первый Новоорский лицей, МАОУ СОШ №2 п. Энергетик, МОАУ СОШ №1 п. Новоорск им. Калачева А.В., МАОУ СОШ №2 п.Новоорск.

.

Ниже районного (42,3%): МБОУ"СОШ п.Гранитный"(40%), МОУ СОШ с.Горьковское(30%), МОУ"СОШ с.Будамша"(37,5%), МБОУ ООШ с. Караганка (14,3%), МАОУ "СОШ с.Кумак" (27,3%), МОУ СОШ с. Добровольское (0%), МОАУ «ООШ с. Красноуральск» (0%).

Рейтинговый ряд образовательных организаций Новоорского района показателем процента «двоек»по русскому языку обучающихся восьмых классов: выше районного показателя (12,1%): МОУ СОШ с. Добровольское(85,7%), МОУ ООШ с.Чапаевка(50%), МАОУ СОШ №2 п.Новоорск (19,4%), МОАУ СОШ №1 п. Новоорск им. Калачева А.В(15,2%), МБОУ ООШ с. Караганка (14,3%), МОУ"СОШ с.Будамша"(12,5%).

**Рекомендации**

1. Администрации образовательных организаций:

1.1 Продолжить работу по организации и проведению контрольных работ по русскому языку в 2021-2022 учебном году.

1.2.Усилить контроль за подготовкой обучающихся к региональной системе оценки качества образования, ориентированной на качественный конечный результат по подготовке к РЭ в следующих образовательных организациях: МОУ СОШ с. Добровольское, МОУ ООШ с.Чапаевка, МАОУ СОШ №2 п.Новоорск , МОАУ СОШ №1 п. Новоорск им. Калачева А.В, МБОУ ООШ с. Караганка, МОУ"СОШ с.Будамша", МБОУ"СОШ п.Гранитный", МОУ СОШ с.Горьковское, МАОУ "СОШ с.Кумак", МОАУ «ООШ с. Красноуральск».

1.3 Усилить внутришкольный контроль за работой по индивидуальным образовательным маршрутам с низкомотивированными обучающимися, способными к достижению максимального результата на РЭ и с обучающимися, находящимися в группе риска.

Срок: постоянно

1.4.Проанализировать на методических совещаниях причины допущенных ошибок, внести соответствующие коррективы в план подготовки обучающихся к региональному экзамену.

Срок: до 25.10.2021г.

1.5.Довести результаты итоговой контрольной работы по русскому языку за год до сведения родителей под роспись.

Срок: в течение 7 дней

2.Учителям русского языка и литературы необходимо:

2.1. осуществлять планомерную работу по устранению пробелов в знаниях учащихся (составить индивидуальные образовательные маршруты для учащихся); тесно сотрудничать с классными руководителями и информировать о диагностике успеваемости обучающихся по русскому языку;

2.2. провести корректировку календарно - тематического планирования, включив графу «Коррекционный материал»;

2.3.уделить внимание :

-вопросу формирования грамотной письменной речи учащихся:

- работе с текстами разных стилей и типов речи;

- комплексному анализу (смысловой анализ) текстов;

- постановке знаков препинания в предложениях, осложненных причастными и деепричастными оборотами;

- систематизировать и углубить знания в постановке знаков препинания.

-работу по написанию сочинения-рассуждения на тему, связанную с анализом содержания прочитанного текста;

2.4. продолжить практику работы на уроке с толковым словарем, словарем синонимов, фразеологизмами, эпитетами;

2.3. продолжить ведение персонального мониторинга качества усвоения норм и правил русского языка обучающихся 8-го класса, диагностику и отслеживание динамики развития учащихся на каждом этапе школьного обучения;

2.4. продолжить работу по индивидуальным маршрутам с обучающимися группы учебного риска с целью ликвидации пробелов в знаниях и качественной подготовки к итоговой аттестации;

2.5. разнообразить формы работы на уроке, усилить контроль над выполнением домашних заданий, индивидуальных творческих заданий, совершенствовать методику проведения дополнительных занятий.

Срок: постоянно

Исп. Мамина Е.В.

методист отдела образования Новоорского района