**Результаты ОГЭ в 2024 году в Новоорском районе Оренбургской области**

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ
 ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

* 1. **Количество**[[1]](#footnote-1) **участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)**

*Таблица 2‑1*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **2022 г.** | **2023 г.** | **2024 г.** |
| чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |
| 6 | 1,89 | 6 | 1,79 | 13 | 3,35 |

* 1. **Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)**

*Таблица 2‑2*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Пол** | **2022 г.** | **2023 г.** | **2024 г.** |
| чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |
| Женский | 5 | 83,33 | 6 | 100 | 9 | 69,23 |
| Мужской | 1 | 16,67 | 0 | 0 | 4 | 30,77 |

* 1. **Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям[[2]](#footnote-2)**

*Таблица 2‑3*

| **№ п/п** | **Участники ОГЭ** | **2022 г.** | **2023 г.** | **2024 г.** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| чел. | % | чел. | % | чел. | % |
|  | Обучающиеся СОШ | 6 | 100 | 6 | 100 | 13 | 100 |
|  | Обучающиеся лицеев | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|  | Обучающиеся гимназий | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|  | Обучающиеся коррекционных школ | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

***ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету*** *(отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)*

Количественный состав участников ОГЭ по литературе в 2024 году – 13 человек, это на 7 чел. больше, чем в 2022 и в 2023 годах. В этом учебном году, как и в предыдущие анализируемые периоды, ОГЭ по литературе не сдавали обучающиеся лицеев, гимназий и коррекционных школ, а также обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья и обучающиеся на дому. В 2024 году увеличилось количество юношей, сдававших ОГЭ по литературе, на 4 человека (в 2023 году – 0, в 2022 – 1).

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ в Новоорском районеОренбургской области

### 2.1. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2‑4

| Получили отметку | **2022 г.** | **2023 г.** | **2024 г.** |
| --- | --- | --- | --- |
| чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| «2» | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| «3» | 1 | 17 | 1 | 17 | 6 | 46 |
| «4» | 4 | 66 | 2 | 33 | 6 | 46 |
| «5» | 1 | 17 | 3 | 50 | 1 | 8 |

### Результаты ОГЭ по АТЕ региона

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Число участников, получивших отметку** | **Качество обучения, %** | **Успеваемость, %** |
| **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| 6 | 6 | 1 | 54 | 100 |

### Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО[[3]](#footnote-3)

Таблица 2‑6

| **№ п/п** | **Участники ОГЭ** | **Доля участников, получивших отметку[[4]](#footnote-4)** |
| --- | --- | --- |
| «2» | «3» | «4» | «5» | «4» и «5» (качество обучения) | «3», «4» и «5» (уровень обученности) |
|  | Обучающиеся СОШ | 0 | 6 | 6 | 1 | 0,54 | 1,00 |
|  | Обучающиеся лицеев | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|  | Обучающиеся гимназий | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|  | Обучающиеся коррекционных школ | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| … | ... |  |  |  |  |  |  |

**2.2.1. Выделение перечня ОО (школ), продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету:** в которых

* доля участников ОГЭ, **получивших отметки «4» и «5»,** имеет ***максимальные значения*** (по сравнению с другими ОО территории);
* доля участников ОГЭ, **получивших неудовлетворительную отметку**, имеет ***минимальные значения*** (по сравнению с другими ОО территории).

*Таблица 8*

| № п/п | Название ОО | Доля участников, получивших отметку «2» | Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения) | Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности) |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | МАОУ СОШ № 2 с. Кумак | 0,00 | 1,00 | 1,00 |

**2.2.2. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету:** в которых:

* доля участников ОГЭ, **получивших отметку «2»**, имеет ***максимальные значения*** (по сравнению с другими ОО территории);
* доля участников ОГЭ, **получивших отметки «4» и «5»**, имеет ***минимальные значения*** (по сравнению с другими ОО территории).

*Таблица 9*

| № п/п | Название ОО | Доля участников, получивших отметку «2» | Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения) | Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности) |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | МАОУ СОШ № 1 п. Энергетик | 0 | 0,33 | 1,00 |

**2.3. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий по предмету**

Характеристика экзаменационной работы **(типы заданий, особенности построения КИМ, произведения, на которых построены задания, особенности именно тех КИМ, работы по которым вам пришлось проверять)**

**Результаты выполнения заданий части 1 (в %!!!)**

|  |
| --- |
| **Задание 1** |
| **Критерий 1** | **Критерий 2** |
| **2б** | **1б** | **0б** | **2б** | **1б** | **0б** |
| **54** | **46** | **0** | **77** | **23** | **0** |

Характеристика типичных ошибок (с приведением примеров из детских работ). С чем связаны данные ошибки.

|  |
| --- |
| **Задание 2** |
| **Критерий 1** | **Критерий 2** |
| **3б** | **2б** | **1б** | **0б** | **2б** | **1б** | **0б** |
| **15** | **23** | **8** | **54** | **38** | **8** | **54** |

Характеристика типичных ошибок (с приведением примеров из детских работ). С чем связаны данные ошибки.

|  |
| --- |
| **Задание 3** |
| **Критерий 1** | **Критерий 2** | **Критерий 3** |
| **2б** | **1б** | **0б** | **2б** | **1б** | **0б** | **2б** | **1б** | **0б** |
| **54** | **38** | **8** | **69** | **23** | **8** |  |  |  |

Характеристика типичных ошибок (с приведением примеров из детских работ). С чем связаны данные ошибки.

|  |
| --- |
| **Задание 4** |
| **Критерий 1** | **Критерий 2** | **Критерий 3** |
| **2б** | **1б** | **0б** | **4б** | **3б** | **2б** | **1б** | **0б** | **2б** | **1б** | **0б** |
| **54** | **38** | **8** | **8** | **30** | **46** | **8** | **8** | **69** | **23** | **8** |

Характеристика типичных ошибок (с приведением примеров из детских работ). С чем связаны данные ошибки.

**Результаты выполнения заданий части 2 (в %)**

|  |
| --- |
| **№5** |
| **Критерий 1** | **Критерий 2** | **Критерий 3** | **Критерий 4** | **Критерий 5** |
| **3б** | **2б** | **1б** | **0б** | **3б** | **2б** | **1б** | **0б** | **2б** | **1б** | **0б** | **3б** | **2б** | **1б** | **0б** | **2б** | **1б** | **0б** |
| **16** | **46** | **38** | **0** | **16** | **38** | **46** | **0** | **23** | **69** | **8** | **46** | **46** | **0** | **8** | **77** | **23** | **0** |

Характеристика типичных ошибок (с приведением примеров из детских работ). С чем связаны данные ошибки.

**Грамотность**

|  |
| --- |
| **№5** |
| **Критерий 6** | **Критерий 7** | **Критерий 8** |
| **1б** | **0б** | **1б** | **0б** | **1б** | **0б** |
| **54** | **46** | **77** | **23** | **100** | **0** |

Характеристика типичных ошибок. Причины допущенных ошибок.

**2.3.2. Статистический анализ выполняемости заданий / групп заданий КИМ ОГЭ по учебному предмету в 2024 году**

Для заполнения таблицы используется обобщенный план КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе

*Таблица 10*

| Номерзадания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Средний процент выполнения[[5]](#footnote-5) | Процент выполнения по району в группах, получивших отметку |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| 1.1/1.2 | Развёрнутые рассуждения: о тематикеи проблематике фрагмента эпического(или драматического, или лироэпическогопроизведения), его принадлежностик конкретной части (главе); о видахи функциях авторских изобразительновыразительных средств, элементовхудожественной формы и др. | Б | 82,69% | 0% | 75% | 87,5% | 100% |
| 2.1/2.2 | Умения выбрать другой фрагмент изэпического (или драматического, илилироэпического) произведения в соответствиис заданием, построить развёрнутоерассуждение с опорой на анализсамостоятельно выбранного фрагментав соответствии с заданием |  Б | 36,92% | 0% | 20% | 43,33% | 100% |
| 3.1/3.2 | Развёрнутое рассуждение о тематике,проблематике, лирическом герое,об образах стихотворения (или басни, илибаллады),о видах и функциях изобразительновыразительных средств, об элементаххудожественной формы, об особенностяхобразно-эмоционального воздействияпоэтического текста, о собственномвосприятии произведения |  Б | 76,92% | 0% | 41,66% | 91,67% | 100% |
| 4 | Развёрнутое сопоставлениеанализируемого произведения(лирического стихотворения, или басни,или баллады) с художественным текстом,приведённым для сопоставления(нахождение важнейших оснований длясравнения художественных произведенийпо указанному в задании направлениюанализа, построение сравнительнойхарактеристики литературных явлений,построение аргументированного сужденияс приведением убедительныхдоказательств и формулированиемобоснованных выводов) |  П | 66,35% | 0% | 47,92% | 81,25% | 87,5% |
| 5 | Осмысление проблематики и своеобразияхудожественной формы изученноголитературного произведения (произведений),особенностей лирики конкретного поэта всоответствии с указанным в заданиинаправлением анализа |  В | 68,75% | 0% | 57,29% | 78,13% | 87,5% |

**2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

Как видно в таблице, наибольшие затруднения у обучающихся вызывают задания № 2 и № 5.

Типичные ошибки:

- умение выбрать другой фрагмент из эпического (или драматического, или лироэпического) произведения в соответствии с заданием, построить развёрнутое рассуждение с опорой на анализ самостоятельно выбранного фрагмента в соответствии с заданием;

- умение рассуждать развернуто о тематике, проблематике, лирическом герое, об образах стихотворения (или басни, или баллады), о видах и функциях изобразительно-выразительных средств, об элементах художественной формы, об особенностях образно-эмоционального воздействия поэтического текста, о собственном восприятии произведения.

Причины типичных ошибок:

- небольшая практика в создании собственных текстов;

- недостаточная работа над построением развернутого рассуждения о собственном восприятии произведения.

Пути устранения типичных ошибок:

- систематизировать и углубить знания основных теоретико-литературных понятий; развивать и совершенствовать навыки сопоставления различных художественных произведений, продолжить работу по видам речевых и грамматических ошибок; отрабатывать на уроках и дополнительных занятиях по предмету навыки анализа героев, произведений, сравнительного анализа эпизодов; акцентировать внимание на работе с частью 2, рассматривая более детально темы сочинений и обучая привлечению для раскрытия темы текста произведения;

- совершенствовать навыки внимательного чтения с выявлением особенностей содержания и формы литературного произведения.

**2.4. Рекомендации для учителей по совершенствованию организации
и методики преподавания учебного предмета**

**2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся:**

1. Продолжение работы с теоретико-литературными понятиями и включением их в текст сочинения.

2. Уделение большего внимания сопоставлению произведений на уроках литературы с привлечением текста и его необходимым комментарием, чтобы довести выполнение работ по критерию «привлечение текста» до максимума.

3. Устранение речевых и логических, а также орфографических и пунктуационных ошибок.

**2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки:**

**- слабоуспевающим обучающимся:**

1. Активное расширение читательского кругозора: внимательное чтение и осмысление художественных произведений, заучивание наизусть лирических стихотворений.

2. Формирование навыка анализа текста, особенно лирического, в его родо-жанровой специфике. Систематическое изучение лирики, представленной в школьном курсе литературы, развитие умения воспринимать и интерпретировать незнакомое стихотворение – важные направления подготовки к экзамену.

3. Совершенствование умений выполнять задания базового уровня, связанные с анализом художественной формы.

4. Формирование у обучающихся навыков, способствующих повышению результативности в выполнении сопоставительных заданий.

5. Развитие умений:

• вчитываться в формулировку темы;

• вычленять в ней ключевые слова;

• выявлять констатирующую часть;

• осмыслять вопрос, ответом на который должна стать главная мысль сочинения.

6. Развитие умения в сочинениях разного объёма привлекать текст произведения для аргументации суждений на уровне анализа важных для выполнения задания элементов произведения.

**- высокомотивированным обучающимся:**

1. Углубление знаний обучающихся по теории литературы, стихосложению; совершенствование умения интерпретировать произведение, используя теоретико-литературные понятия для его анализа.

2. Совершенствование умения сопоставлять лирические произведения в различных ракурсах, выявлять черты их сходства и различия, обучение созданию композиционно сбалансированного монологического высказывания.

3. Совершенствование умения использовать текст для аргументации на уровне анализа важных для выполнения задания элементов текста произведения при выполнении заданий повышенного и высокого уровня сложности.

4. Поддержка стремления к свободному владению большим цитатным материалом.

**Отчёт составил: Залилова М.А., МАОУ СОШ № 2 п. Новоорск, учитель русского языка и литературы, 89228604830, zalma77@mail.ru**

1. Количество участников основного периода проведения ЕГЭ [↑](#footnote-ref-1)
2. Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики территориальной системы образования [↑](#footnote-ref-2)
3. Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования [↑](#footnote-ref-3)
4. Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету [↑](#footnote-ref-4)
5. Для политомических заданий (максимальный первичный балл за выполнение которых превышает 1 балл), средний процент выполнения задания вычисляется по формуле:

$\frac{S}{NхX}$х100%, где S- сумма первичных баллов, полученных всеми участниками, выполнявшими данное задание, N – количество участников экзамена, X – максимально возможный балл за данное задание [↑](#footnote-ref-5)