**Статистико-аналитический отчет**

**о результатах государственной итоговой аттестации
по образовательным программам основного общего образования
в 2024 году
в Новоорском районе**

**ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА**

Ниже приведен статистико-аналитического отчет о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (далее – ГИА-9) в субъекте Российской Федерации.

Целью отчета является

* представление статистических данных о результатах ГИА-9 в субъекте Российской Федерации;
* проведение методического анализа результатов ГИА-9 в контексте реализации ключевых направлений развития системы общего образования, выявления динамики качества освоения ФГОС, описания типичных затруднений участников ГИА-9 по учебным предметам и разработка рекомендаций по совершенствованию преподавания учебных предметов;
* формирование предложений в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования (в части выявления и распространения лучших педагогических практик, оказания поддержки образовательным организациям, демонстрирующим устойчиво низкие результаты обучения и др.).

**Структура отчета**

Отчет состоит из двух частей:

Глава 1 включает в себя общую информацию о результатах проведения ГИА-9 в субъекте Российской Федерации в 2024 году.

Глава 2 включает в себя Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету и информацию о мероприятиях, запланированных для включения в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования. Глава 2 заполняется по каждому отдельному учебному предмету: русский язык. Для анализа используется массив результатов участников основных дней основного периода проведения ОГЭ по учебному предмету. Анализ проводится при условии, что в основные дни основного периода проведения экзамена по учебному предмету экзамен сдавало более 10 человек.

При проведении анализа используются данные региональных информационных систем обеспечения проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (РИС ГИА-9), а также сведения органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования (далее – ОИВ) и/или их подведомственных организаций.

Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном, расширенном или преобразованном в презентационные материалы виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

**Отчет может быть использован:**

* специалистами ОИВ для принятия управленческих решений по совершенствованию работы образовательных организаций;
* специалистами организаций дополнительного профессионального образования (институты повышения квалификации учителей / институты развития образования) при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций;
* методическими объединениями учителей-предметников при планировании обмена опытом работы и распространении эффективных методик обучения учебному предмету и подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации;
* руководителями образовательных организаций и учителями-предметниками при планировании учебного процесса и выборе технологий обучения.

#  Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

|  |  |
| --- | --- |
| АТЕ | Административно-территориальная единица |
| ГВЭ-9 | Государственный выпускной экзамен по образовательным программам основного общего образования  |
| ГИА-9 | Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования |
| КИМ | Контрольные измерительные материалы  |
| ОГЭ  | Основной государственный экзамен |
| ОИВ | Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования |
| ОО | Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе |
| РИС | Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования |
| Рособрнадзор, РОН | Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки |
| Участники ГИА-9 с ОВЗ, участники с ОВЗ  | Участники ГИА-9 с ограниченными возможностями здоровья |
| Участник ОГЭ / участник экзамена / участник | Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ОГЭ  |

**ГЛАВА 1. Основные результаты ГИА-9 в регионе**

**1. Количество участников экзаменационной кампании ГИА-9 в 2024 году в субъекте Российской Федерации**

Таблица 0‑1

| № п/п | Наименование учебного предмета | Количество участников ГИА-9в форме ОГЭ | Количество участников ГИА-9в форме ГВЭ |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Русский язык | 372 | 16 |

**2. Соответствие шкалы пересчета первичного балла за экзаменационные работы ОГЭ в пятибалльную систему оценивания, установленной в субъекте Российской Федерации, рекомендуемой Рособрнадзором шкале в 2024 году (далее – шкала РОН)**

Таблица 0‑2

| **№ п/п** | **Учебный предмет** | **Суммарные первичные баллы** |
| --- | --- | --- |
| **Отметка «2»** | **Отметка «3»** | **Отметка «4»** | **Отметка «5»** |
| Шкала РОН[[1]](#footnote-1) | Шкала ОИВ[[2]](#footnote-2) | Шкала РОН | Шкала ОИВ | Шкала РОН | Шкала ОИВ | Шкала РОН | Шкала ОИВ |
|  | Русский язык | 0 – 14 |  | 15 – 22 |  | 23 – 28, из нихне менее 4 баллов за грамотность(по критериям ГК1 - ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее 4 баллов, выставляется «3» |  | 29 – 33, из них не менее 6 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее 6 баллов, выставляется «4» |  |

**3. Результаты ОГЭ в 2024 году в субъекте Российской Федерации**

Таблица 0‑3

| **№ п/п** | **Учебный предмет** | **Всего участников** | **Участников с ОВЗ** | **Отметка «2»** | **Отметка «3»** | **Отметка «4»** | **Отметка «5»** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| чел. | %[[3]](#footnote-3) | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
|  | Русский язык | 388 | 16 | 5 | 1,3 | 113 | 30,3 | 171 | 45,9 | 83 | 22,3 |

**4. Результаты ГВЭ-9**[[4]](#footnote-4) **в 2024 году в субъекте Российской Федерации**

Таблица 0‑4

| **№ п/п** | **Учебный предмет** | **Всего участников** | **Участников с ОВЗ** | **Отметка «2»** | **Отметка «3»** | **Отметка «4»** | **Отметка «5»** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| чел. | % | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
|  | Русский язык | 388 | 16 | 0 | 0 | 5 | 31,25 | 8 | 50 | 3 | 18,75 |

**ГЛАВА 2.**

**Методический анализ результатов ОГЭ
по русскому языку**

## **РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

###  Количество[[5]](#footnote-5) участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2‑1

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Экзамен** | **2022 г.** | **2023 г.** | **2024 г.** |
| чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |
| ОГЭ | 288 | 94,73 | 324 | 96,71 | 372 | 95,87 |
| ГВЭ-9 | 16 | 5,26 | 11 | 3,28 | 16 | 4,12 |

### Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 2‑2

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Пол** | **2022 г.** | **2023 г.** | **2024 г.** |
| чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |
| Женский | 150 | 49,34 | 162 | 48,35 | 167 | 49,40 |
| Мужской | 154 | 50,65 | 173 | 51,64 | 171 | 50,59 |

### Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям[[6]](#footnote-6)

Таблица 2‑3

| **№ п/п** | **Участники ОГЭ** | **2022 г.** | **2023 г.** | **2024 г.** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| чел. | % | чел. | % | чел. | % |
|  | Обучающиеся СОШ | 285 | 94 | 316 | 94 | 369 | 94 |
|  | Обучающиеся лицеев | 19 | 6 | 19 | 6 | 19 | 6 |
|  | Обучающиеся гимназий |  |  |  |  |  |  |
|  | Обучающиеся коррекционных школ |  |  |  |  |  |  |
|  | Участники с ограниченными возможностями здоровья | 16 | 5 | 11 | 3 | 16 | 5 |
|  | Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО | 304 | 100 | 335 | 100 | 388 | 100 |

***ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету*** количество участников ОГЭ по русскому языку в течение предыдущих лет изменялось незначительно: в 2022 году – 304 обучающихся (100 % от общего количества выпускников), в 2023 году – 335 обучающихся (100 % от общего количества выпускников), в 2024 году – 388 обучающихся (100 % от общего количества выпускников). Из таблицы видно, *что отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом. Количество участников с ОВЗ с 2022 года по 2023 год снизилось, а в 2024 году участников с ОВЗ возросло по сравнению с 2023 годом.*

## **РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ**

### Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г. *(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Баллы | 8 | 12 | 13 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | 31 | 32 | 33 |
| Кол-во уч-ся | 1 | 1 | 3 | 4 | 4 | 7 | 7 | 11 | 12 | 19 | 32 | 35 | 30 | 29 | 29 | 22 | 37 | 39 | 22 | 16 | 7 | 5 |

Максимальный балл за ОГЭ по русскому языку – 33 балла – получили 5 обучающихся из образовательных организаций района: СОШ № 1 п. Новоорск им. Калачева А.В.(1), СОШ № 2 п. Новоорск (3), СОШ № 2 п. Энергетик (1)

### Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2‑4

| Получили отметку | **2022 г.** | **2023 г.** | **2024 г.** |
| --- | --- | --- | --- |
| чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| «2» | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 1,3 |
| «3» | 52 | 17 | 79 | 24,4 | 113 | 30,3 |
| «4» | 117 | 38,5 | 131 | 40,4 | 171 | 45,9 |
| «5» | 135 | 44,5 | 114 | 35,2 | 83 | 22,3 |

### Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2‑5

| № п/п | АТЕ | Всего участников | «2» | «3» | «4» | «5» |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| чел. | % | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| 1. | 290001 СОШ №1 п.Новоорск | 74 | 0 | 0 | 14 | 18,9 | 38 | 51,3 | 22 | 29,7 |
| 2. | 290002 СОШ № 2 п.Новоорск | 87 | 1 | 1,14 | 19 | 21,8 | 42 | 48,2 | 25 | 28,7 |
| 3. | 290003 Первый Новоорский лицей | 19 | 0 | 0 | 5 | 26,3 | 13 | 68,4 | 1 | 5,2 |
| 4. | 290004 СОШ № 4 п.Новоорск | 29 | 2 | 6,8 | 16 | 55,1 | 10 | 34,4 | 1 | 3,4 |
| 5. | 290023 СОШ № 1 п.Энергетик | 48 | 0 | 0 | 25 | 52 | 18 | 37,5 | 5 | 10,4 |
| 6. | 290024 СОШ № 2 п.Энергетик | 40 | 0 | 0 | 8 | 20 | 21 | 52,5 | 11 | 27,5 |
| 7. | 290008 СОШ п.Гранитный290020 Филиал с.Тасбулак | 92 | 10 | 11,10 | 60 | 66,60 | 20 | 22,20 | 02 | 0100 |
| 8. | 290014 СОШ с.Кумак | 19 | 0 | 0 | 2 | 10,5 | 9 | 47,3 | 8 | 42,2 |
| 9. | 290025 ООШ с.Красноуральск | 4 | 0 | 0 | 2 | 50 | 1 | 25 | 1 | 25 |
| 10. | 290021 ООШ с.Чапаевка | 8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 50 | 4 | 50 |
| 11. | 290009 СОШ с.Добровольское | 11 | 1 | 9 | 4 | 36,3 | 5 | 45,4 | 1 | 9 |
| 12. | 290006 СОШ с.Будамша | 6 | 0 | 0 | 3 | 50 | 2 | 33,3 | 1 | 16,6 |
| 13. | 290007 СОШ с.Горьковское290016 Можаровский филиал СОШ с.Горьковское | 84 | 00 | 00 | 62 | 7550 | 22 | 2550 | 00 | 00 |
| 14. | 290012 ООШ с.Караганка | 4 | 0 | 0 | 1 | 25 | 2 | 50 | 1 | 25 |

### Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО[[7]](#footnote-7)

Таблица 2‑6

| **№ п/п** | **Участники ОГЭ** | **Доля участников, получивших отметку[[8]](#footnote-8)** |
| --- | --- | --- |
| «2» | «3» | «4» | «5» | «4» и «5» (качество обучения) | «3», «4» и «5» (уровень обученности) |
|  | Обучающиеся СОШ | 0,005 | 0,30 | 0,44 | 0,23 | 68 | 99 |
|  | Обучающиеся лицеев | 0 | 0,26 | 0,68 | 0,05 | 74 | 100 |
|  | Обучающиеся гимназий |  |  |  |  |  |  |
|  | Обучающиеся коррекционных школ |  |  |  |  |  |  |
| 5. | Обучающихся с ОВЗ | 0 | 0,31 | 0,5 | 0,18 | 69 | 100 |
| 6. | Обучающиеся ООШ | 0,005 | 0,30 | 0,45 | 0,22 | 69 | 99 |

### Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету[[9]](#footnote-9)

***Выбирается от 5 до 15%*** *от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:*

* *доля участников ОГЭ,* ***получивших отметки «4» и «5»,*** *имеет* ***максимальные значения*** *(по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
* *доля участников ОГЭ,* ***получивших неудовлетворительную отметку****, имеет* ***минимальные значения*** *(по сравнению с другими ОО субъекта Российской* Федерации).

Таблица 2‑7

| № п/п | Название ОО | Доля участников, получивших отметку «2» | Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения) | Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности) |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. | 290021 ООШ с.Чапаевка | 0,00 | (8 из 8) 1,00 | 1,00 |
| 2. | 290020 Филиал с.Тасбулак | 0,00 | (2 из 2) 1,00 | 1,00 |

### Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету[[10]](#footnote-10)

***Выбирается от 5 до 15%*** *от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:*

* *доля участников ОГЭ,* ***получивших отметку «2»****, имеет* ***максимальные значения*** *(по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
* *доля участников ОГЭ,* ***получивших отметки «4» и «5»****, имеет* ***минимальные значения*** *(по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2‑8

| № п/п | Название ОО | Доля участников, получивших отметку «2» | Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения) | Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности) |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. | 290008 СОШ п.Гранитный | (1 из 9) 0,11 | (2 из 9) 0,22 | 0.99 |
| 2. | 290007 СОШ с.Горьковское | 0,00 | (2 из 8) 0,25 | 1,00 |
| 3. | 290004 СОШ №4 п.Новоорск | (2 из 29) 0,06 | (11 из 29) 0,37 | 0,99 |
| 4. | 290025 ООО с.Красноуральск | 0,00 | (2 из 4) 0,50 | 1,00 |
| 5. | 290016 Можаровский филиал СОШ с.Горьковское | 0,00 | (2 из 4) 0,50 | 1,00 |

### ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2024 году и в динамике

Таким образом, в 2024 году (100 %) выпускники справились с заданиями ОГЭ по русскому языку, продемонстрировав 98,7 % уровень обученности. Доля выпускников, получивших «4» и «5» на ОГЭ по русскому языку, составила 68,2 %. В сравнении с результатами экзамена в 2023 году обучающиеся показали стабильный уровень обученности, хотя общая успеваемость снизилась на 1,3 %, а качество снизилось на 7,4 %.

## **Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ**[[11]](#footnote-11)

### Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Работа по русскому языку состоит из трех частей.
  Часть первая представляет собой сжатое изложение на основе прослушанного текста.
        Вторая и третья часть работы выполнялись на основе одного и того же прочитанного выпускниками исходного текста.

 Часть вторая содержит тестовые задания с записью краткого ответа  (задания 2-12).

 Часть третья проверяет умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

        Практическая грамотность и фактическая точность письменной речи учащегося оценивается суммарно на основании проверки изложения и сочинения, с учётом грубых и негрубых, однотипных и неоднотипных ошибок.

Максимальное количество баллов, которое может получить экзаменуемый за выполнение всей экзаменационной работы – 33 балла.

**1 часть (задание 1: сжатое изложение)**

**ИК1.** Передать основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы

**ИК2.** Сжатие исходного текста, используя один или несколько приемов сжатия текста, умение выделять главную и второстепенную информацию текста.

**ИК3.** Сохранение смысловой цельности, речевой связности и последовательности изложения

**2 часть (задания 2 - 12: тестовые задания)**

Вторая часть экзаменационной работы представляла собой тесты и  состояла из заданий с записью краткого ответа или выбора верного ответа (задания 2 – 12).
     Некоторые задания этой части экзаменационной работы были направлены на смысловой анализ текста: понимание основной мысли текста, позиции автора, умение видеть стилистические и изобразительно-выразительные особенности прочитанного текста. Другие задания определяли уровень лингвистической компетентности учащихся, сформированность  умения правильно  определять языковые явления в соответствии с нормами орфографии и пунктуации.

Задание 2.Синтаксический анализ текста. Умение находить грамматическую основу предложения. Способы выражения подлежащего и сказуемого.

Задание 3. Синтаксический анализ предложения. Характеристика предложения. ССП, СПП, БСП. Типы связи придаточных предложений.

Задание 4. Пунктуационный анализ. Соответствие правил и примера предложения.

Задание 5. Пунктуационный анализ. Расстановка знаков препинания в предложении.

Задание 6. Орфографический анализ. Объяснение орфограмм в словах (правописание корней, приставок, суффиксов, слитное/раздельное/дефисное написание, Ъ и Ь и др.

Задание 7.Орфографический анализ. Применение правил правописания.

Задание 8. Морфологические нормы. Части речи. Формы существительных, прилагательных, глаголов, числительных и др.

Задание 9.Грамматическая синонимия словосочетаний. Согласование – управление – примыкание.

 Задания по тексту:

Задание 10. Анализ содержания текста. Соответствие / несоответствие высказывания содержанию текста.

Задание 11. Анализ средств выразительности речи. Эпитет, метафора, сравнение, олицетворение, гипербола, литота и др.

Задание 12. Лексический анализ. Синонимы, антонимы, профессионализмы, диалектизмы, устаревшая лексика и др.

**3 часть (задания 13.1, 13.2, 13.3: сочинение-рассуждение.)**

Выполнение работы отражало умение школьника строить собственное высказывание в соответствии с определённым типом речи. Задания были равноценными по уровню трудности и оценивались по сближенным критериям. Особое внимание уделялось умению извлекать из прочитанного текста информацию для иллюстрации тезиса и включать в собственный текст.

Задание 13.1 (лингвистическое) пишется на основе высказывания известного деятеля о русском языке. Необходимо найти 2 примера в тексте (указать номер предложений или применить цитирование).

Сложности: нужно хорошо разбираться в языковом материале, знать определения терминов языкознания и уметь находить примеры в тексте.

Задание 13.2 (на основе текста) связано с главной мыслью, поднятой в тексте. Необходимо привести два примера – иллюстрации из текста (указать номер предложения или применить цитирование)

Сложности: текст, сложный для восприятия, трудно объяснить смысл высказывания

Задание 13.3 (объяснить термин) опирается на рассуждение, основанное на философско-социальном понятии. (человечность, доброта, дружба, милосердие и др.) Необходимо привести два примера (один – из прочитанного текста, второй – из жизненного опыта)

Сложности: нужно хорошо разбираться в заданном понятии, уметь его объяснить. Найти пример из текста и вспомнить из собственного опыта.

**Практическая грамотность и фактическая точность речи.**

     Грамотность экзаменуемого оценивалась суммарно с учётом грубых и негрубых, однотипных и неоднотипных ошибок на основании поверки изложения и сочинения.
     При оценке грамотности учитывался объём изложения и сочинения. Общие нормативы применялись при проверке и оценке изложения и сочинения, объём которых в сумме составлял 140 и более слов.

 Данные проверки заданий с развёрнутым ответом по критериям:

 ГК1 - соблюдение орфографических норм,

 ГК2 - соблюдение пунктуационных норм,

 ГК3 - соблюдение грамматических норм,

 ГК4 - соблюдение речевых норм,

 ФК1 - фактическая точность речи.

### Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

### Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

**Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году**

Таблица 2‑9

| Номерзадания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Средний процент выполнения[[12]](#footnote-12) | Процент выполнения6 по региону в группах, получивших отметку |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| 1 | Информационная обработка текстов различных стилей и жанров. Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста. Создание текстов различных стилей и функционально-смысловых типов речи.Анализ содержания текста/ умение выделять главную информацию, умение использовать приемы компрессии текста. | базовый | 100 | 80 | 100 | 100 | 100 |
| 2 | Синтаксический анализ/ умение находить грамматическую основу предложения, определять вид сложного предложения, осложняющие члены предложения | базовый | 52 | 20 | 59 | 42 | 54 |
| 3 | Синтаксический анализ предложения/ характеристика предложения, ССП, СПП, БСП, типы связи придаточных предложений | базовый | 42 | 20 | 54 | 42 | 56 |
| 4 | Пунктуационный анализ/ соответствие правила и примера предложения | базовый | 36 | 20 | 62 | 44 | 58 |
| 5 | Пунктуационный анализ/ умение проводить синтаксический анализ предложения, расставить знаки препинания в предложении | базовый | 75 | 20 | 66 | 67 | 77 |
| 6 | Орфографический анализ/ умение проводить орфографический анализ слова -правописание приставки, корня, суффикса, слитное/ раздельное/ дефисное написание, Ъ и Ь и др. | базовый | 59 | 40 | 62 | 48 | 70 |
| 7 | Орфографический анализ/ применение правил правописания | базовый | 54 | 20 | 58 | 46 | 74 |
| 8 | Морфологические нормы/ части речи, формы существительного, прилагательного, глагола, числительного и др. | базовый | 94 | 40 | 87 | 95 | 96 |
| 9 | Грамматическая синонимия словосочетания/ согласование – управление - примыкание | базовый | 98 | 60 | 78 | 96 | 97 |
| 10 | Анализ содержания текста/ соответствие – несоответствие высказывания содержанию текста | базовый | 99 | 40 | 89 | 97 | 98 |
| 11 | Анализ средств выразительности речи/ умение определять средства выразительности | базовый | 60 | 60 | 57 | 51 | 70 |
| 12 | Лексический анализ/ умение находить в тексте заданные лексические единицы | базовый | 86 | 40 | 81 | 81 | 91 |
| 13 | Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста. Создание тестов различных стилей и функционально-смысловых типов речи. Информационная обработка текстов различных стилей и жанров. Грамматические нормы (морфологические нормы)Грамматические нормы (синтаксические нормы)Лексические нормы | базовый | 87 | 100 | 6 | 25 | 53 |

*Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету (см. Спецификацию КИМ для проведения ОГЭ по учебному предмету в 2024 году)* ***с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе.***

*В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:*

* *линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:*
	+ Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)
	+ Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15

### Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Задание № 1

Среди обучающихся, получивших отметку «2», 0 баллов за изложение получил 20% учащихся, 1 балл- 40% , 4 балла-20%, 5 баллов-20 %

Среди обучающихся, получивших отметку «3», 2 балла за изложение получил 1% учащихся, 3 балла- 8%, 4 балла-19%, 5 баллов-36%, 6 баллов-36%

Среди обучающихся, получивших отметку «4», 4 балла получили 4% учащихся, 5 баллов-39%, 6 баллов-57%

Среди обучающихся, поучивших отметку «5», 5 баллов получили 12%, 6 баллов-88%

Задание № 2

В группе обучающихся, получивших отметку «2», 80% выпускников допустили ошибки.

В группе обучающихся, получивших отметку «4», 58% выпускников допустили ошибки.

Задание № 3

В группе обучающихся, получивших отметку «2», 80% выпускников допустили ошибки.

В группе обучающихся, получивших отметку «4», 58% выпускников допустили ошибки.

Задание № 4

В группе обучающихся, получивших отметку «2», 80% выпускников допустили ошибки.

В группе обучающихся, получивших отметку «4», 56% выпускников допустили ошибки.

Задание № 5

Группа обучающихся, получивших отметку «4», и группа обучающихся, получивших отметку «5», показали хорошие умения пунктуационного анализа – 67% и 77%. В группе обучающихся, получивших отметку «3», только 34 % допустили ошибки.

Задание № 6

Задание, проверяющее навыки орфографического анализа слов, показало следующие результаты: группа обучающихся, получивших отметку «2» справились на 40%; группа обучающихся, получивших отметку «3», показала 62 % успешности; группа обучающихся, получивших отметку «4», показала 48%; группа обучающихся, получивших отметку «5» - 70 %.

Задание № 7

Выполняя задание на знание орфографического анализа слов, группа обучающихся, получивших отметку «2» не справились на 80%, низкий уровень показали и группа обучающихся, получивших оценку «4» - не справились с заданием 54% обучающихся

Задание № 8

Задание, требующее знание основных грамматических/ морфологических/ норм современного русского литературного языка показало высокий уровень успешности: группа обучающихся, получивших отметку «2», справились 40% выпускников; группа обучающихся, получивших отметку «3», 87% выпускников выполнили задание; группы обучающихся, получивших отметку «4», и отметку «5» выполнили успешно задание на 95% и 96%.

Задание № 9

Задание, где обучающиеся могут правильно подобрать грамматическую синонимию словосочетаний показало высокий уровень во всех группа. Группы обучающихся, получивших оценки «2» и «3» справились с заданием на 60% и 78% соответственно; группы обучающихся, получивших оценки «4» и «5» справились успешно на 96% и 97%.

Задание № 10

Смысловой анализ текста не вызвал у обучающихся затруднений. Группа обучающихся, получивших оценку «3» справилась на 89%, а группы обучающихся, получивших оценки «4» и «5» справились на 97% и 98%.

Задание № 11

Данное задание требовало от обучающихся умения определять основные выразительные средства лексики и фразеологии. Высокий уровень выполнения этого задания показала группа обучающихся, получивших оценку «2» - 60%. Для групп обучающихся, получивших оценки «3» и «4» это задание вызывает затруднение, 43% и 49% допустили ошибки. Группа обучающихся, получивших оценку «5» справилась с заданием на 70%

Задание № 12

Задание, требующее лексический анализ слова, показало высокий уровень успешности выполнения . Группа обучающихся, получившая оценку «3» - 81%, группа обучающихся, получившая оценку «4» - 81%, группа обучающихся, получивших оценку «5» - 91%

Задание № 13

Группы обучающихся, получивших оценки «2», «3», «4», «5» - успешно справились с написанием сочинения различных видов с опорой на жизненный и читательский опыт – 100%

 Наиболее сложными оказались для обучающихся с разным уровнем подготовки:

- группа обучающихся, получивших оценку «5»: задание 6 – орфографический анализ слов;

- группа обучающихся, получивших оценку «4»: задание 3 – пунктуационный анализ, задание 6 – орфографический анализ, задание 11 – основные выразительные средства лексики и фразеологии;

- группа обучающихся, получивших оценку «3»: задание 2 – синтаксический анализ, задание 3 – синтаксический анализ, задание 6 – орфографический анализ слов, задание 11 – основные выразительные средства лексики и фразеологии;

- группа обучающихся, получивших оценку «2»: задание 2 – синтаксический анализ, задание 3 – синтаксический анализ, задание 4 – пунктуационный анализ, задание 6 – орфографический анализ слов, задание 7 – орфографический анализ слов, задание 11 – основные выразительные средства лексики и фразеологии.

### Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

### Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

* *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*
	+ - Владение различными видами чтения; адекватное понимание содержания прочитанных учебно-научных, художественных, публицистических текстов различных функционально-смысловых типов речи
		- Использование коммуникативно-эстетических возможностей русского и родного языков
* *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*
	+ - Формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста
* *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации*
* *Прочие выводы*

**Раздел 4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

### …по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

* *Учителям*

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

* *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

### …по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

* *Учителям*

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

* *Администрациям образовательных организаций*

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

* *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету*

| *Фамилия, имя, отчество* | *Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)* |
| --- | --- |
| *Расторгуева Наталья Николаевна* | *МАОУ «СОШ с.Кумак» Новоорского района Оренбургской области, учитель русского языка и литературы* |
| *…* | *…* |

*Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету*

| *Фамилия, имя, отчество* | *Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)* |
| --- | --- |
| *…* | *…* |
| *…* | *…* |

*Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам*

|  |  |
| --- | --- |
| *Фамилия, имя, отчество* | *Место работы, должность, ученая степень, ученое звание* |
| *…* | *…* |

*Приложение 4*

ШАБЛОН Отчета о работе ПК-9

**Отчет о работе предметной комиссии, осуществляющей проверку экзаменационных работ участников ОГЭ по русскому языку** (учебный предмет)
**в субъекте Российской Федерации
Новоорском районе в 2024 году**(наименование субъекта Российской Федерации)

1. **Порядок формирования предметной комиссии в 2024 году**

Таблица 1

| **№ п/п** | **Показатель** | **2024 год** |
| --- | --- | --- |
| **1.** | **Принцип отбора кандидатов** для обучения и включения в предметную комиссию (по представлению образовательных организаций, по представлению председателя ПК, только эксперты прошлых лет, пр.) | по представлению образовательных организаций |
| **2.** | **Организация обучения экспертов на курсах ДПО** (обучающая организация, продолжительность, продолжительность практической части, сроки прохождения обучения, периодичность) | ГБУ РЦРО Оренбургской области, 36 ч., 2022-2023 гг, раз в год |
| **3.** | **Формы проведения квалификационных испытаний**  |  |
| 3.1. | * краткое описание процедуры; используемое программное обеспечение (при использовании)
 | Yandex форма |
| 3.2. | * источник изображений работ участников ОГЭ для проведения испытаний;
 | Скан работы |
| 3.3. | * сроки проведения квалификационных испытаний
 | Март-апрель |
| **4.** | **Перечень критериев[[13]](#footnote-13) для присвоения соответствующего статуса эксперту** (ВСЕ[[14]](#footnote-14) критерии присвоения каждого статуса эксперта): |   |
| 4.1. | критерии присвоения статуса ВЕДУЩИЙ ЭКСПЕРТ | наличие высшего образования; соответствие квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках, и (или) профессиональных стандартах; наличие опыта работы в организациях, осуществляющих образовательную деятельность и реализующих образовательные программы среднего общего образования (не менее трех лет); наличие документа, подтверждающего получение дополнительного профессионального образования, включающего в себя практические занятия (не менее чем 18 часов) по оцениванию образцов экзаменационных работ по соответствующему учебному предмету, опыт оценивания должен составлять не менее 3-х лет. |
| 4.2. | критерии присвоения статуса СТАРШИЙ ЭКСПЕРТ |  |
| 4.3. | критерии присвоения статуса ОСНОВНОЙ ЭКСПЕРТ | наличие высшего образования; соответствие квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках, и (или) профессиональных стандартах; наличие опыта работы в организациях, осуществляющих образовательную деятельность и реализующих образовательные программы среднего общего образования (не менее трех лет); наличие документа, подтверждающего получение дополнительного профессионального образования, включающего в себя практические занятия (не менее чем 18 часов) по оцениванию образцов экзаменационных работ по соответствующему учебному предмету. |
| 4.4. | описание планируемых изменений в критериях присвоения статуса экспертам (при наличии) |  |
| **5.** | **Количество экспертов, которым по итогам квалификационного испытания:**  |   |
| 5.1. | присвоен статус ВЕДУЩИЙ ЭКСПЕРТ | 1 |
| 5.2. | присвоен статус СТАРШИЙ ЭКСПЕРТ |  |
| 5.3. | присвоен статус ОСНОВНОЙ ЭКСПЕРТ | 13 |
| 5.4. | не присвоен статус в связи с неудовлетворительными результатами квалификационных испытаний |  |

1. **Состав и квалификация предметной комиссии в 2024 году**

Таблица 2

| **№ п/п** | **Показатель** | **2024 год** |
| --- | --- | --- |
|  | Реквизиты документа(-ов) ОИВ об утверждении состава ПК в 2024 году |  |
| **1.** | **Председатель предметной комиссии (указать ФИО)** | Расторгуева Наталья Николаевна |
| 1.1. | Стаж на позиции председателя ПК (указать годы) | 1 |
| **2.** | **Состав ПК, всего экспертов,из них:**  | 14 |
| 2.1. | * экспертов, имеющих статус ведущего эксперта
 | 1 |
| 2.2. | * экспертов, имеющих статус старшего эксперта
 |  |
| 2.3. | * экспертов, имеющих статус основного эксперта
 | 13 |
| 2.4. | * помощников председателя ПК (при наличии)
 |  |
| 2.5. | Количество экспертов, участвующих в проверке работ ГВЭ-9  |  |
| **3.** | **Ознакомление экспертов ПК перед экзаменом с видеозаписью вебинара ФГБНУ «ФИПИ» по согласованию подходов к оцениванию для полных составов ПК:**  |  |
| 3.1. | способ ознакомления (централизованный просмотр и обсуждение в ПК / индивидуальное ознакомление и обсуждение по итогам ознакомления всех экспертов) | индивидуальное ознакомление и просмотр (19.02.2024) и обсуждение по итогам ознакомления всех экспертов (15.05.2024) |
| 3.2. | дата(ы) ознакомления и проведения обсуждения по итогам ознакомления (дата при централизованном ознакомлении, дата обсуждения – при индивидуальном) | 15.05.2024 |
| **4.** | **Состав предметной комиссии по основному месту работы:** | **Кол-во членов ПК** |
| 4.1. | * учителя общеобразовательных организаций
 | 14 |
| 4.2. | * преподаватели вузов
 |  |
| 4.3. | * преподаватели организаций СПО
 |  |
| 4.4. | * специалисты институтов повышения квалификации / институтов развития образования
 |  |
| 4.5. | * другое (указать, что именно)
 |  |

1. **Условия работы предметной комиссии**

Таблица 3

| **№ п/п** | **Условия** | **Реализация в 2024 году** |
| --- | --- | --- |
| **1.** | **Нахождение ПК в/во вне здания РЦОИ, количество зданий, помещений, где размещается ПК** |  |
| 1.1. | количество используемых аудиторий при работе ПК | 1 |
| 1.2. | наличие специально оборудованного **в помещениях ПК** рабочего места с выходом в сеть "Интернет" для обеспечения возможности уточнения экспертами изложенных в экзаменационных работах участников ОГЭ фактов;  | имеется |
| * место его расположения;
 |  |
| * порядок использования (кто и как к нему допускается);
 |  |
| * востребованность этого рабочего места
 |  |
| 1.3. | график функционирования системы видеонаблюдения в помещениях ПК (включая все помещения, где находились документы ограниченного доступа при работе ПК, включая места проведения семинаров по согласованию подходов к оценивания) | включая все помещения |
| **2.** | **Проведение оперативного семинара-согласования подходов к оцениванию развернутых ответов после получения критериев оценивания перед началом проверки** (проводился ли, была ли потребность в проведении дополнительного согласования в процессе проверки)  |  |
| 2.1. | Дата(ы), место проведения, продолжительность проведения | 15.05.2024, МАОУ «СОШ с. Кумак», 120 минут |
| 2.2. | Количество экспертов-участников семинара | 14 |
| 2.3. | Использовались ли наборы экзаменационных работ текущего экзамена (с или без назначения конкретному эксперту) для проведения семинара-согласования?Если использовались: наличие организационных или технических проблем при реализации (при наличии, описать суть проблемы). |  |
| **3.** | **Использование *Указаний к оцениванию* развернутых ответов экспертами при проверке развернутых ответов**(использовались ли в принципе; если использовались, то как; если не использовались, то по каким причинам) | Использовались в распечатанном виде с последующим разбором и обсуждением  |
| **4.** | **Работа экспертов-консультантов, назначенных председателем ПК, при работе ПК** |  |
| 4.1. | * количество экспертов-консультантов
 | 1 |
| 4.2. | * принцип распределения экспертов-консультантов по помещениям ПК
 | в одном помещении |
| 4.3. | * сфера консультирования (консультация экспертов, находящихся в одном помещении /аудитории; консультация по оцениванию ответов на определенные задания и т.п.)
 | консультация экспертов, находящихся в одном помещении /аудитории |
| 4.4. | * примерное количество обращений экспертов ПК к консультантам (общее количество) / номера заданий, по оцениванию выполнения которых у экспертов возникало больше всего вопросов и затруднений
 | 2 обращения по оцениванию заданий 1, 13.1, 13.2, 13.3 письменной части и 5, 6 задания тестовой части |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **5.** | **Наличие документов регионального уровня о допуске к использованию экспертами ПК во время проведения проверки справочной литературы, калькуляторов, иных дополнительных материалов, средств обучения и воспитания (указать, какие именно материалы и средства допускались)**  |  |
| **6.**  | **Информация о выявленных процедурных нарушениях, отстранениях экспертов от работы (причины) и т.п.**Описание, обстоятельства, принятые меры | Нарушений не выявлено |
| **7.** | **Прочие условия** (в случае выявления условий, существенно влияющих на качество работы ПК) |  |
| **8.** | **Период проведения проверки экзаменационных работ основного дня** (по каждому проведенному периоду ОГЭ от ЧЧ.ММ ДД.ММ.ГГ до ЧЧ.ММ ДД.ММ.ГГ) | досрочный период с \_\_\_\_\_\_\_\_ по \_\_\_\_\_\_\_\_\_основной период с 10.00 07.06.2024 дополнительный период с \_\_\_\_\_\_\_\_ по \_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| **9.** | **Наличие фактов привлечения экспертов к другим работам** (например, работа организатором в ППЭ) в период функционирования ПК, в т.ч. при проведении квалификационных испытаний экспертов,при просмотре вебинаров по согласованию подходов к оцениванию ФГБНУ «ФИПИ» (в случае организации централизованного просмотра),при проведении председателем ПК семинара по согласованию подходов к оцениванию работ перед проверкой и т.п. |  |
| **10.** | **Наличие организационных сложностей при формировании ПК и проведении мероприятий ПК (обучение, непосредственно проверка)**  (отношение руководства по основному месту работы экспертов, отсутствие мотивации и пр.), направление в периоды проведения обучающих мероприятий на другие работы | отсутствуют |

1. **Результаты работы ПК в 2024 году**

Таблица 4

| **№ п/п** | **Вид деятельности** | **Реализация ОГЭ** | **Реализация ГВЭ-9** | **Пояснение****(при необходимости)** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **1.** | **Работа ПК при проверке развернутых ответов** |  |  |  |
| 1.1. | * общее количество работ
 | 840 |  |  |
| 1.2. | * общее количество непустых работ, подлежащих проверке в ПК
 | 840 |  |  |
| 1.3. | * общее количество проведенных проверок первым и вторым экспертами
 |  |  |  |
| 1.4. | * процент работ, направленных на третью проверку (без учета незаполненных экзаменационных работ в части развернутых ответов)
 | 0 |  |  |
| 1.5. | * количество экспертов, осуществлявших третьи проверки, их статусы
 | 0 |  |  |
| 1.6. | * количество проверок апелляционных работ
 | 0 |  |  |
| 1.7. | * количество перепроверок по решению ОИВ
 | 0 |  |  |
| **2.**  | **Общее количество экспертов ПК, задействованных при проверке работ на разных этапах проведения ОГЭ** | 14 |  |  |
| **3.** | **Общее количество экспертов ПК, задействованных при проверке апелляционных работ** | 0 |  |  |
| **4.** | **Работа ПК при рассмотрении апелляций** |  |  |  |
| 4.1. | * общее количество поданных апелляций
 | 0 |  |  |
| 4.2. | * количество удовлетворенных апелляций в отношении изменения баллов за развернутые ответы (указать основные причины изменений), из них:
 |  |  |  |
| 4.2.1. | * количество работ с понижением баллов по результатам апелляции (указать основные причины изменений)
 |  |  |  |
| 4.2.2. | * количество работ с повышением баллов по результатам апелляции (указать основные причины изменений)
 |  |  |  |
| 4.2.3. | * количество работ одновременно и с понижением, и с повышением баллов по результатам рассмотрения апелляции (указать основные причины изменений)
 |  |  |  |
| 4.3. | * минимальное и максимальное изменение количества баллов по итогам рассмотрения апелляций (указать причины изменений в столбце «Пояснение»)
 |  |  |  |
| **5.** | **Перепроверки регионального уровня (осуществляемые региональной предметной комиссией)** |  |  |  |
| 5.1. | * количество работ, направленных на перепроверку в региональную предметную комиссию
 | 0 |  |  |
| 5.2. | * количество работ, по которым были изменены баллы по результатам перепроверки регионального уровня (указать причины изменений)
 |  |  |  |
| 5.3. | * минимальное / максимальное количество баллов, на которое изменены результаты участников ОГЭ по итогам перепроверки регионального уровня
 |  |  |  |
| 6. | Анализ всего спектра кратких ответов участников ОГЭ по учебному предмету (анализ вееров кратких ответов) |  |  |  |
| 6.1. | * Сроки проведения анализа всего спектра кратких ответов по каждому периоду проведения ОГЭ
 |  |  |  |
| 6.2. | * Продолжительность работы по анализу всего спектра кратких ответов
 |  |  |  |
| 6.3. | * Наличие необходимости дополнения (перечень номеров заданий (линий) в варианте КИМ)
 |  |  |  |
| 6.4. | * Наличие фактов автоматизированного оценивания неверного ответа как верного
 |  |  |  |
| 6.5. | * Наличие фактов неверного автоматизированного оценивания ответов на задания с политомической оценкой
 |  |  |  |

1. **Описание проблемных и нештатных ситуаций при проведении оценивания развернутых ответов участников ОГЭ по различным учебным предметам, в том числе проблем, возникающих на этапах взаимодействия с другими структурами, участвующими в процедуре проведения и обработки результатов ОГЭ (суть проблемы, следствия, принятые решения).**

Проблемных и нештатных ситуаций при проведении оценивания развернутых ответов участников ОГЭ по русскому языку в 2024 году не возникло.

1. **Основные выводы**

- уровень подготовки экспертов, а также высокая профессиональная компетентность позволили достичь результатов, при которых отсутствовала большая разница между суммой баллов и баллов, выставленных за каждую позицию оценивания;

- эксперты, задействованные при проверке 2024 года, будут задействованы в 2025 году.

1. **Мероприятия, запланированные для проведения в субъекте Российской Федерации в рамках подготовки и формирования ПК для проведения ГИА-9 в 2025 году**

Таблица 5

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№****п/п** | **Мероприятие** | **Срок** |
| 1 | Разработка аналитического отчета по результатам ОГЭ по русскому языку  | С 01.07.2024 г. по 31.07.2024 г. |
| 2 | Разработка методических рекомендаций на основе анализа типичных ошибок по итогам ГИА по русскому языку 2024 г.  | Сентябрь 2024 г |
| 3 |  Семинар по результатам работы экспертов ПК по русскому языку  | Октябрь 2024 г |
| 4 | Разработка учебных портфелей для подготовки экспертов ПК по русскому языку к ГИА 2025 года  | Октябрь-ноябрь 2024 |
| 5 | Участие в вебинарах, семинарах и очно-заочных мероприятиях, организованных ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений», ФГБУ «Федеральный институт оценки качества образования», ФГБУ «Федеральный центр тестирования», ФГАОУ ДПО «Академия реализации государственной политики и профессионального развития работников образования Министерства просвещения Российской Федерации»  | в течение 2024-2025 учебного года |
| 6 | Обучение по дополнительным профессиональным программам (программам повышения квалификации) на предметных курсах повышения квалификации регионального и федерального уровней  | в течение 2024-2025 учебного года |
| 7 | Обучающие семинары для экспертов предметной комиссии по русскому языку с квалификационными испытаниями для определения статуса экспертов  | весенние каникулы 2025 г. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Составители отчета:* | *Фамилия, имя, отчество* | *Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к ОИВ, к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, и т.д.)* |
| *Председатель предметной комиссии* | *Расторгуева Наталья Николаевна* | *МАОУ «СОШ с. Кумак» Новоорского района, учитель русского языка первой категории* |
| *Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации работы предметных комиссий, осуществляющих оценивание экзаменационных работ участников ГИА-9* | *Назарова Светлана Александровна* | *главный специалист ОО* |
| *Руководитель регионального центра обработки информации* |  |  |

1. Письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзора) от 21.02.2024 г. № 04-48 [↑](#footnote-ref-1)
2. Заполняется в случае изменения значений по сравнению со шкалой РОН. [↑](#footnote-ref-2)
3. % - процент участников, получивших соответствующую отметку, от общего числа участников по предмету [↑](#footnote-ref-3)
4. При отсутствии участников ГВЭ-9 в субъекте Российской Федерации указывается, что ГИА в данной форме не проводилась. [↑](#footnote-ref-4)
5. [↑](#footnote-ref-5)
6. Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования [↑](#footnote-ref-6)
7. Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования [↑](#footnote-ref-7)
8. Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету [↑](#footnote-ref-8)
9. Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения [↑](#footnote-ref-9)
10. Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения [↑](#footnote-ref-10)
11. При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена. [↑](#footnote-ref-11)
12. Вычисляется по формуле $p=\frac{N}{nm}∙100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание. [↑](#footnote-ref-12)
13. Требования Порядка проведения ГИА-9 к лицам, из числа которых формируется предметная комиссия, не являются критериями присвоения статуса экспертам. [↑](#footnote-ref-13)
14. В случае использования в субъекте Российской Федерации иного принципа деления экспертов, указать используемую классификацию и критерии отнесения экспертов к этим группам [↑](#footnote-ref-14)