«Отдел образования

Новоорского района Оренбургской области»

«25» декабря 2024 г. № 11

**Аналитическая справка о результатах**

**Тренировочное мероприятие в форме ЕГЭ по русскому языку**

**обучающихся 11 классов Новоорского района**

В соответствии с приказами министерства образования Оренбургской области от 28.08.2024г. №01-21/1475 «О проведении региональных тренировочных мероприятий в 2024/2025 учебном году», от 13.09.2024 №01-21/1525 «О проведении тренировочных мероприятий для обучающихся 11 классов в сентябре 2024 года»», приказами Отдела образования от 15.11.2024 г № 236 «О проведении тренировочных мероприятий для обучающихся 11 классов в ноябре-декабре 2024 года», в целях подготовки к участию в государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в соответствии с графиком проведения тренировочных мероприятий обучающихся на 2024-2025 учебный год было проведено тренировочное мероприятие в форме ЕГЭ по русскому языку для обучающихся 11 класса по текстам ГБУ «РЦМСО Оренбургской области»

Цель: систематизация и обобщение знаний обучающихся, повышение ответственности обучающихся и педагогов за результаты своего труда, а также в целях подготовки к государственной итоговой аттестации на основе системных мониторинговых исследований.

Сроки проведения:17.12.2024 г.

Состав комиссии: учителя русского языка и литературы Новоорского района первой и высшей квалификационной категории, методист ОО.

В написании входной контрольной работы по русскому языку участвовали 85 обучающихся 11 классов из 8 общеобразовательных организаций Новоорского района, что составило 95,5 % от общего количества. Не выполняли контрольную работу 4 обучающихся ( отсутствовали на занятиях по состоянию здоровья).

Количество обучающихся в районе не справившихся с ТМ и набравших от 0 до 23 баллов- 0 человек, а от 24 до 39 баллов – 2 обучающихся – 2,4% обучающихся, от 40 до 56 баллов набрали – 60 % обучающихся(51 чел.), 34 % (29 чел.)обучающихся набрали от 57 до 71 балла . Высших баллов от 72 до 80 б. набрали – 3,5 %, из которых максимальный балл ,75 баллов.

В ходе анализа было проведено сравнение результатов входных контрольных работ (тренировочных) ВТР.

*Таблица 1*

Результаты тренировочных работ в формате ЕГЭ

по русскому языку

обучающихся 11 классов Новоорского района

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид контрольной работы | Кол-во  ОО | Кол-во обучающихся, выполнявших работу | Показатель %  От 0 до 39 баллов | Показатель %  От 57 баллов до 100 баллов |
| 17.09.  2024-2025 уч.год | 8 | 83 | 10,84 | 45,8% |
| 17.12.  2024-2025 уч.год | 8 | 85 | 2,4% | 37,6% |

Данные таблицы 1 наглядно представлены в диаграмме 1.

*Диаграмма 1*

Результаты тренировочных работ в формате ЕГЭ по русскому языку

обучающихся 11 классов Новоорского района

Представленные выше таблица1 и диаграмма1 позволяют видеть динамику результатов тренировочных работ в формате ЕГЭ по сравнению с входной контрольной работой (тренировочной) по русскому языку обучающихся 11 классов по показателю процента неудовлетворительных отметок, так как показатель процента от 0 до 39 баллов понизился на 8,44% . Прослеживается понижение процента баллов от 57 и выше на 8,2 %.

Рассмотрим более подробно рейтинговый ряд по положительным результатам входного контрольного среза. Высокий показатель процента баллов от 57-71 балла показывают следующие образовательные организации Новоорского района:

МАОУ «Первый Новоорский лицей» (71,4%), МАОУ "СОШ с. Кумак(66,6%), «СОШ №1 п. Новоорск им. Калачева А.В» (40%).

*Таблица 2*

Рейтинговый ряд образовательных организаций с показателями процента поположительным результатам тренировочного мероприятия по русскому языку выше районного **(34%)** по русскому языку обучающихся 11 классов Новоорского района

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **ОО** | **Кол-во обуч-ся, выполнявших работу** | **Показатель % баллов 57 -71 баллов** | **Показатель % баллов 72-80 баллов** | **Показатель % баллов 80-100 баллов** |
|  | МАОУ «Первый Новоорский лицей» (71,4%), | 7 | 71,43 | 0 | 0 |
|  | МАОУ "СОШ с. Кумак" | 3 | 66,67 | 0 | 0 |
|  | МБОУ "СОШ п. Гранитный" | 5 | 60 | 0 | 0 |
|  | МАОУ "СОШ №1 п. Энергетик" | 8 | 50 | 0 | 0 |
|  | «СОШ №1 п. Новоорск им. Калачева А.В» | 10 | 40 | 10 | 0 |
|  | МАОУ « СОШ №2 п. Новоорск» | 30 | 26,7 | 7,2 | 0 |
|  | МАОУ "СОШ №4 п. Новоорск" | 9 | 22,2 | 0 | 0 |
|  | МАОУ "СОШ №2 п. Энергетик" | 13 | 7,69 | 7,7 | 0 |

Рассмотрим рейтинг показатель процента положительных отметок ниже районного (37,6%) показывают следующие образовательные организации: МАОУ «СОШ №2 п. Новоорск» (26,7%), МАОУ "СОШ №4 п. Новоорск"(22,2%), МАОУ "СОШ №2 п. Энергетик"(7,69%),

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **ОО** | **Кол-во обуч-ся, выполнявших работу** | **Показатель % баллов 57 -71 баллов** | **Показатель % баллов 72-80 баллов** | **Показатель % баллов 80-100 баллов** |
| 1 | МАОУ « СОШ №2 п. Новоорск» | 30 | 26,7 |  |  |
| 2 | МАОУ "СОШ №4 п. Новоорск" | 9 | 22,2 |  |  |
| 3 | МАОУ "СОШ №2 п. Энергетик" | 13 | 7,69 |  |  |

Районный показатель процента обучающихся, набравших от 0 до 23 баллов (по стобалльной системе) – 0%.

Районный показатель процента обучающихся, набравших от 24 до 39 баллов (по стобалльной системе) – 2,4%. 1 обучающийся- МОАУ «СОШ №1 п. Новоорск им. Калачева А.В», 1 обучающийся МАОУ «СОШ №2 п. Новоорск».

Районный показатель процента обучающихся, набравших от 40 до 56 баллов (по стобалльной системе) – 60%. 7 человек МАОУ "СОШ №4 п. Новоорск"(77,7%),

20 обучающихся- МАОУ «СОШ №2 п. Новоорск» (66,6%),

Результаты входной контрольной работы:

Качество знаний по району –37,6**%**

Средний балл по району –**53,3** балла по стобалльной системе.

Рассмотрим рейтинг показателей средних баллов (СР.б. по району- 53,3 балла)

Выше среднего:

МАОУ «Первый Новоорский лицей» – 71,4 б

МАОУ «СОШ с. Кумак» –66,7 б.

МБОУ "СОШ п. Гранитный – 60 б.

Ниже среднего:

МАОУ «СОШ №1 п. Новоорск им. Калачева А.В.» - 50 б.

МАОУ «СОШ №2 п. Новоорск»-30 б.

МАОУ "СОШ №4 п. Новоорск"- 22,2 б.

МАОУ «СОШ №2 п. Энергетик»- 7,7 б.

Максимальный балл среди всех школьников у двух обучающегося по району- 75 б. в МАОУ «СОШ №2 п. Новоорск» (учитель Николаева В.С.) и 73 б. МАОУ «СОШ №2 п. Энергетик» (учитель Коптева Н.Ю .).

Минимальный балл набрал 1 обучающийся- 29 баллов по стобалльной системе – МАОУ «СОШ №2 п. Новоорск им. Калачева А.В.»

Входная контрольная работа по русскому языку в 11 классе проведена по текстам ГБУ РЦРО. Контрольная работа составлена в соответствии с демонстрационной версией, опубликованной на официальном сайте ФИПИ, и была представлена в двух вариантах. Работа состоит из двух частей, содержащих 27 заданий. Часть 1 содержит 26 заданий, часть 2 содержит одно задание. На выполнение тренировочного мероприятия по русскому языку отводится 3,5 часа (210 минут).

Таким образом, обучающимся нужно было выполнить 27 заданий, которые проверяют усвоение выпускниками учебного материала как на базовом, так и на высоком уровнях сложности.

В контрольной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

– задания открытого типа на запись самостоятельно сформулированного правильного ответа;

– задания на выбор и запись одного правильного ответа из предложенного перечня ответов;

– задание на многократный выбор из списка;

– задание на установление соответствия.

Ответ на задания части 1 даётся соответствующей записью в виде слова, словосочетания, числа или последовательности слов, чисел, записанных без пробелов, запятых и других дополнительных символов.

Часть 2 содержит 1 задание открытого типа с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

Задания данной работы были рассчитаны на базовый (24 задания) и высокий, повышенный уровень усвоения содержания учебного материала(3 задания). Часть 1 проверяет усвоение выпускниками учебного материала как на базовом, так и на высоком уровнях сложности (задания 1-24), повышенный (25,26); Часть 2 (задание 27 – сочинение) может быть выполнено экзаменуемым на любом уровне сложности (базовом, повышенном, высоком).

*Таблица 4*

Анализ выполнения заданий 1 части.

Показатель доли выполнения заданий мониторинговой входной контрольной работы по русскому языку %

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Проверяемые элементы содержания работы. | Количество справившихся  Процент выполнения задания % |
| 1 | Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте | 1б.-80 чел. -94% |
| 2 | Лексикология и фразеология. Лексический анализ слова | 1 б. – 51чел. -60 % |
| 3 | Функциональная стилистика. Культура речи. | 1 б. – 41чел. 48,2% |
| 4 | Нормы ударения | 1 б. – 31чел. 35,3% |
| 5 | Основные лексические нормы. Паронимы и их употребление. | 1 б. – 48чел. 56,5% |
| 6 | Лексическая сочетаемость. Тавтология. Плеонизм. | 1б.- 68чел. 80% |
| 7 | Морфологические нормы (образование форм слова). Основные морфологические нормы | 1 б. – 26чел. 30,6% |
| 8 | Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления. Основные синтаксические нормы | 0 б. – 20 чел.23,5%  1 б. – 40 чел.47,0%  2 б. –25 чел. 29,4% |
| 9 | Правописание гласных и согласных в корне | 1 б. – 19 чел. 22,4% |
| 10 | Употребление Ь и Ъ. Правописание приставок.          Буквы Ы-И после приставок. | 1 б. – 37чел. 43,5% |
| 11 | Правописание суффиксов различных частей речи(кроме –Н-, НН) | 1 б. – 12чел. 14,0% |
| 12 | Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, деепричастий | 1 б. – 7 чел. 8,23 % |
| 13 | Правописание НЕ и НИ | 1 б. – 10 чел. 11,8% |
| 14 | Слитное, дефисное и раздельное написание слов разных частей речи | 1б-39 чел.47% |
| 15 | Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи | 1 б. – 18чел. 21,2 % |
| 16 | Знаки препинания в предложениях с однородными члегами. Знаки препинания в сложном предложении. | 1б. – 34чел. 40% |
| 17 | Знаки препинания при обособлении  (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями) | 1 б. – 28чел. 33% |
| 18 | Знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями, обращениями, междометиями | 1 б. – 22 чел.25,9% |
| 19 | Знаки препинания в сложном предложении | 1 б. – 31чел. 36,5% |
| **20** | Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи | 1 б. – 14чел. 16,5% |
| 21 | Пунктуационный анализ | 1 б. – 31чел. 37,3% |
| 22 | Основные изобразительно -выразительные средства | 1 б. – 34чел. 40%  2 б. – 27чел. 31,7% |
| 23 | Информационно-смысловая переработка прочитанного текста | 1 б. – 46чел. 55,4% |
| 24 | Информативность текста. Виды информации в тексте. | 1 б. – 31чел. 36,5% |
| 25 | Лексикология и фразеология. Лексический анализ слова. | 1 б. – 59чел. 69,4% |
| 26 | Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте. | 0 б. – 74чел. 87%  1 б. – 9чел.10,6% |

Средний процент выполнения заданий -45,9 %

Как видно из таблицы, безошибочно не выполнено ни одно задание.

Хуже всего выполнили задание № 1, (94% не справились), №6 (80% не справились), 26 (87% не справились). В результате мониторинговой тренировочной контрольной работы наибольшие затруднения вызвали следующие задания:

№1 - Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте, 94 % обучающихся не справились с заданием.

№6- Лексическая сочетаемость. Тавтология. Плеонизм Морфологические нормы (образование форм слова) 80 % обучающихся не справились с заданием

№26 - Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте 74% обучающихся не могут применить правило.

*Таблица №5*

Остановимся подробнее на причинах наиболее распространенных ошибок и возможных путях их устранения:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ задания** | **контролируемые умения/содержание задания** | **Причины низкого % выполнения задания** | **Пути устранения ошибок** | |
| **Вид деятельности** | **Форма деятельности *(РУ, ГР, ИК, СР)*** |
| **1** | **Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте** | **Неумение выявлять отношения между предложениями текста и определять средства связи между ними, самостоятельно подбирать пропущенное слово в соответствии с заданными морфологическими характеристиками** | Выучить | **РУ** |
| **6** | **Лексическая сочетаемость. Тавтология. Плеонизм** | Ограниченный словарный запас. **Неумение распознавать непреднамеренное искажение лексической нормы, ведущее к появлению речевых недочётов** | Работа над лексическим значением слов; выучить лексическое значение слов, таблицу плеоназмов |  |
| **26** | **Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте.** |  |  |  |

Анализ выполнения заданий 2 части (27 задание).

Показатель доли выполнения заданий входной контрольной работы по русскому языку 37%

*Таблица №6*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Проверяемые элементы содержания работы. | Количество  справившихся.  Процент выполнения задания |
| **I** | **Содержание сочинения** |  |
| **К1** | **Отражение позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста** | 1 б.- 83 чел. (97,6%) |
| **К2** | **Комментарий к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста** | 0б.-3 чел.(3,5%)  1б. - 13 чел.(15,2%)  2 б.- 46 чел.( 54,1%).  3б.- 23 чел.(27,1%) |
| **К3** | **Собственное отношение  к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста** | 0б.-2чел.(2,3%)  1 б.-39 чел.(45,9%)  2 б.-44 чел.(51,8%) |
| **II** | **Речевое оформление сочинения** |  |
| **К4** | **Фактическая точность речи** | 0б.-20 чел.(23,5%)  1б. -65 чел.(76,5%) |
| **К5** | **Логичность речи** | 1 б.-14чел.(16,9%)  2 б.-66чел.(79,5%) |
| **К6** | **Соблюдение этических норм** | 1 б.-82чел.(98,8 %) |
| **III** | **Грамотность** |  |
| **К7** | **Соблюдение орфографических норм** | 1б. -13чел.(15,3 %)  2 б.-42чел.(49,4%).  3б.-20 чел.(23,5%) |
| **К8** | **Соблюдение пунктуационных норм** | 1б. -18чел.(21,2 %)  2 б. - 35чел.(41,2 %)  3б.- 19чел.(22,4%) |
| **К9** | **Соблюдение грамматических норм** | 0б.- 3чел.(3,53%)  1б. -12чел.(14,1%)  2 б.- 46чел. (54,1%)  3 б.- 24чел. (28,2%) |
| **К10** | **Соблюдение речевых норм** | 0б.-4чел.(4,7%)  1б. -11 чел.(12,9%)  2 б.-44чел.(51,8)  3 б.-26чел.(30,5%) |

Согласно таблицы №6 все обучающийся приступили к написанию сочинения и справились с выполнением 2 части ВКР:  При  оценке  грамотности  (К7-К10)  следует  учитывать  объём сочинения. Указанные в таблице нормы оценивания разработаны для сочинения объёмом в **150 и более слов**.

Если в сочинении 99 и **менее слов**, то такая работа не засчитывается и оценивается 0 баллов, задание считается невыполненным.

При оценке сочинения объёмом **от 100 до 149 слов** количество допустимых ошибок четырёх видов (К7–К10) уменьшается.

**2 балла по этим критериям** ставится в следующих случаях:

**К7** – орфографических ошибок нет;

**К8** – пунктуационных ошибок нет.

К9-грамматических ошибок нет;

К10-речевых ошибок.

**1 балл по этим критериям** ставится в следующих случаях:

**К7** – допущено не более двух ошибок;

**К8** – допущено не более двух ошибок;

**К9** – грамматических ошибок нет;

**К10** – допущено не более двух ошибкок.

**Высший балл** по критериям К7–К12 за работу объёмом **от 100 до 149 слов не ставится.**

Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа по всем аспектам проверки (К1−К10) оценивается **0 баллов**.

Если  в  работе,  представляющей  собой  **переписанный  или пересказанный  исходный  текст**,  содержатся  фрагменты  текста экзаменуемого, то при проверке учитывается только то количество слов, которое принадлежит экзаменуемому.

Работа, написанная **без опоры на прочитанный текст** (не по данному тексту), **не** оценивается.

**К1. Формулировка проблемы исходного текста**. 97,6 % обучающихся сформулировали одну из проблем исходного текста.

**К2. Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста**. Большинство обучающихся понимают, что комментарий – необходимый структурный элемент сочинения-рассуждения на ЕГЭ по русскому языку, и пытаются в той или иной форме прокомментировать сформулированную проблему. Не все обучающиеся попытались прокомментировать сформулированную проблему, максимальный балл –3 балла- получили 27,1 % обучающихся. Эта часть творческой работы по- прежнему вызывает серьезные затруднения у обучающихся:

- есть работы, где комментария сводятся к пересказу;

- где комментарий имеет аналитический характер, как правило, комментируются только один-два эпизода, а не все те части, что связаны с проблемой;

- обучающиеся пытаются в комментарии выразить собственное отношение к написанному в тексте или рассказать о прочитанном своими словами;

- комментарий написан без соотнесения с заявленной проблемой**.**

**К3. Отражение позиции автора исходного текста.** 51,2% представленных для анализа работах позиция автора по заявленной проблеме сформулирована вполне корректно. Необходимо отметить следующий недочет:

- позиция автора не полностью соотносится с заявленной обучающимся проблемой. Некоторые выпускники не понимают значения данной композиционной части сочинения – обобщить идею текста.

**К4. Фактическая точность речи** 76,5% не справились с заданием, из них некоторые обучающиеся умеют фор­му­ли­ро­вать своё мне­ние по про­бле­ме, по­став­лен­ной ав­то­ром тек­ста,  но не приводят ар­гу­мен­тов,илимне­ние за­яв­ле­но лишь

фор­маль­но (на­при­мер: «Я со­гла­сен / не со­гла­сен с ав­то­ром»),

**К5.** **Логичность речи.** 79,5% работ соответствует требованиям композиции сочинения-рассуждения. Обучающиеся верно делят свой текст на абзацы, стараются прописывать вступительную и заключительную часть, хотя вступление отсутствует (сочинение начинается с формулировки проблемы) или выражено формально, недостаточно связано с проблемой, встречаются дословные повторы тезиса и вывода, отдельных фрагментов текста, «разворачивание» одной и той же мысли средствами синонимических конструкций. Некоторые обучающиеся обнаружили случаи отсутствия логических переходов от одной микротемы к другой, от одного предложения к другому, что нарушает цельность сочинения.

Также в некоторых работах встречаются следующие логические ошибки:

-неудачный переход к аргументам;

- неоправданное включение предложения или нескольких предложений в смысловую часть текста;

- нарушение причинно-следственных связей в предложениях;

- совмещение в рамках ряда однородных членов логически перекрещивающихся понятий

**К6. Соблюдение этических норм.** 98,8% обучающихся получили высший балл по данному критерию.

**К7 Соблюдение орфографических норм**. 23,5% обучающихся не допустили орфографических ошибок в своих сочинениях или допустили 1 негрубую ошибку. 49,4% обучающихся допустили не более 2 орфографических ошибок, 15,3% человек допустил в сочинении более 4 ошибок. Частотны ошибки, связанные с правописанием следующих орфограмм: - безударная гласная в корне слова; написание наречий, союзов, предлогов и омонимичных форм; НЕ с разными частями речи; Н-НН в суффиксах причастий и наречий.

**К8. Соблюдение пунктуационных норм.** 21,7% обучающихся написали сочинение без пунктуационных ошибок, 61,5% - допустили от 1до 2-х пунктуационных ошибок, 16,9% допустили не более 5 пунктуационных ошибок. К типичным ошибкам можно отнести следующие ошибки:

- обособление обстоятельств, выраженных деепричастными оборотами и одиночными деепричастиями, и определений, выраженными причастными оборотами (зачастую отсутствовал один из парных знаков);

- постановка знаков препинания в сложных предложениях, особенно между частями сложноподчинённого предложения;

- оформление цитирования;

- знаки препинания при однородных членах предложения;

- постановка лишних знаков препинания**.**

**К9. Соблюдение грамматических норм.**  3,53% обучающиеся допустили пять и более ошибок. 14,1 % допустили три-четыре ошибки. 54,1 % обучающихся допустили одну-две ошибки. 28,2 % не допустили ни одной грамматической ошибки.

**К10. Соблюдение речевых норм.** 30,5% обучающихся показали отсутствие речевых ошибок. 51,8% допустили одну-две ошибки в своих работах. 12,9% обучающихся допустили три-четыре речевые ошибки в сочинении. Среди них следует отметить:

- нарушение лексической сочетаемости;

- неточность словоупотребления;

– повтор слов.

4,7 % обучающихся получили 0 баллов за соблюдение речевых норм.

**Выводы:**

В написании входной контрольной работы по русскому языку участвовали 85 обучающихся 11 классов из 8 общеобразовательных организаций Новоорского района, что составило 95,5 % от общего количества. Не выполняли контрольную работу 4 обучающихся ( отсутствовали на занятиях по состоянию здоровья).

Количество обучающихся в районе не справившихся с МТР и набравших от 0 до 23 баллов- 0 человек; от 24 до 39 баллов – 2 обучающихся – 2,4%; от 40-56 баллов набрали 60%; от 40 до 56 баллов набрали – 60 % обучающихся (51 чел.); 34 % (29 чел.) обучающихся набрали от 57 до 71 балла. Высших баллов от 72 до 80 баллов набрали – 3,7 %, из которых максимальный балл ,75 баллов; от 80 -100 баллов никто не набрал.

Рассмотрим более подробно рейтинговый ряд по положительным результатам входного контрольного среза. Высокий показатель процента баллов от 57 и выше баллов показывают следующие образовательные организации Новоорского района: МАОУ «Первый Новоорский лицей» (71, 4%); МАОУ "СОШ с. Кумак»(66,6%), МАОУ «СОШ №2 п. Энергетик»(50%),

Рассмотрим рейтинг показатель процента положительных отметок ниже районного (45,8%) показывают следующие образовательные организации: МБОУ "СОШ п. Гранитный (40%),МАОУ СОШ №2 п. Новоорск(41,38%),МАОУ "СОШ №1 п. Энергетик"(37,5%), (33,3%), МОАУ СОШ №1 п. Новоорск им.Калачева А.В.(20%).

Районный показатель процента обучающихся, набравших от 0 до 23 баллов (по стобалльной системе) – 0%.

Районный показатель процента обучающихся, набравших от 24 до 34 баллов (по стобалльной системе) – 4,8%. (4 обучающихся- МОАУ СОШ №1 п. Новоорск им.Калачева А.В (2 чел.); МБОУ "СОШ п. Гранитный (1 чел.); МАОУ "СОШ №2 п. Энергетик"(1 чел.).

Районный показатель процента обучающихся, набравших от 35 до 39 баллов (по стобалльной системе) – 6%. (5 обучающихся- МАОУ СОШ №2 п. Новоорск(3 чел.), МАОУ "СОШ №1 п. Энергетик"(2 чел).

Результаты входной контрольной работы:

Качество знаний по району – **45,8%**

Средний балл по району –**54,2** балла по стобалльной системе.

Рассмотрим рейтинг показателей средних баллов (СР.б. по району- 54,2 балла)

Выше среднего:

МАОУ «СОШ №2п. Энергетик» - 59,9 б.

МАОУ СОШ №4 п.Новоорск – 58,1 б.

МАОУ СОШ с.Кумак – 57,6 б.

Ниже среднего:

МАОУ СОШ №2 п.Новоорск-52,8 б.

МАОУ "СОШ №1 п.Энергетик"- 49,1 б.

СОШ №1 п. Новоорск им. Калачева А.В.-49,1 б.

МАОУ Первый Новоорский лицей – 53,8 б.

МБОУ "СОШ п. Гранитный – 52,8б.

Максимальный балл среди всех школьников у двух обучающегося по району- 78б. в МАОУ СОШ №2 п.Новоорск (учитель Николаева В.С.) и МАОУ СОШ №2 п.Энергетик- 75 б. (учитель Коптева .)

Минимальный балл набрал 1 обучающийся- 24 баллов по стобалльной системе - СОШ №1 п. Новоорск им. Калачева А.В.

**Рекомендации**

1. Администрации образовательных организаций:

1.1 Продолжить работу по организации и проведению контрольных работ по русскому языку в 11-х классах общеобразовательных организаций Новоорского района в 2024-2025 учебном году, по подготовке к ЕГЭ.

1.2.Усилить контроль за подготовкой обучающихся к государственной итоговой аттестации и продолжить системную и продуктивную работу, ориентированную на качественный конечный результат по подготовке к ГИА в следующих образовательных организациях: по показателю процента обучающихся, набравших от 24 до 39 баллов (по району- 10,8%)- МОАУ СОШ №1 п. Новоорск им. Калачева А.В.- 20%(2 обучающихся), МБОУ "СОШ п. Гранитный(20%-1 чел.); МАОУ "СОШ №1 п. Энергетик- 25% (2 чел.); МАОУ СОШ №2 п.Новоорск – 10,34% обучающихся (3 обучающийся), МАОУ «СОШ №2п. Энергетик- 7,14% (1 чел.) и низкому показателю качества обучения (ниже районного, наже 45,8%): МБОУ "СОШ п. Гранитный (40%),МАОУ СОШ №2 п. Новоорск(41,38%),МАОУ "СОШ №1 п. Энергетик"(37,5%), МАОУ Первый Новоорский лицей (33,3%), МОАУ СОШ №1 п. Новоорск им.Калачева А.В.(20%).

1.3 Усилить внутришкольный контроль за разработкой индивидуальных образовательных маршрутов с низко мотивированными выпускниками, с учетом выявленных образовательных дефицитов, и выпускниками, способными к достижению максимального результата на ЕГЭ,

Срок: 27.09.2024г.

1.4.Организовать методическую поддержку учителям русского языка и литературы в подготовке высокомотивированных выпускников

Срок: постоянно.

1.4.Проанализировать на методических совещаниях причины допущенных ошибок, внести соответствующие коррективы в план подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации.

Срок: до 27.12.2024г

1.5.Довести результаты входной контрольной работы по русскому языку до сведения родителей под роспись.

Срок: в течение 7 дней.

2. Учителям русского языка и литературы:

2.1 Систематически проводить контроль за усвоением обучающимися изучаемого материала, продолжить работу по индивидуальным образовательным маршрутам по подготовке к ЕГЭ по русскому языку.

Срок: постоянно.

2.2 Расширить работу по анализу текста; наряду с правописными и грамматическими заданиями постоянно предусматривать вопросы на понимание содержания текста, авторской позиции, языковых средств связи, средств языковой выразительности; ввести в постоянную практику работы с текстом формирование корректного и аргументированного личного мнения учащихся о проблемах, поставленных автором, а также умение чувствовать подтекст. Устранить пробелы в знаниях обучающихся по разделам курса русского языка: нормы орфографии (правописание корней и приставок, правописание личных окончаний глаголов, правописание суффиксов различных частей речи, правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий Н-НН в разных частях речи, правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, правописание НЕ и НИ); нормы пунктуации (знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи, с союзной и бессоюзной связью); морфология (морфологический анализ слова); выразительность русской речи (анализ средств выразительности); речь (средства связи предложений в тексте),пунктуационный анализ, а также особенно усилить работу по следующим выявленным образовательным дефицитам: «Лексическое значение слова», «Орфоэпические нормы (постановка ударения)», «Лексические нормы», «Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления».

Срок: постоянно.

2.3 Совершенствовать формы и методы проведения учебных занятий, использовать возможности индивидуального и дифференцированного обучения для организации процесса обучения.

Срок: постоянно

Исп: Айбулова С.Б,

методист по общим вопросам отдела образования Новоорского района