Методический кабинет

Отдела образования

Администрации Новоорского района

«19» декабря 2018 год № 54

**Аналитическая справка по результатам**

**полугодовой контрольной работы по математике**

**в 8 классах Новоорского района**

В соответствии с приказами и графиком Министерства образования Оренбургской области от 29.08.2018 г. № 01-21/1596 «О реализации региональной системы оценки качества образования в 2018-2019 учебном году», №01-01/1288 от 04.12.2018 «О проведении контрольных работ за I полугодие» приказом Отдела образования Администрации Новоорского района № 365 от 05.12.2018 года «О проведении контрольных работ в декабре 2018 года» была проведена полугодовая контрольная работа в 8-х классах общеобразовательных организаций Новоорского района с использованием единых контрольно-измерительных материалов по текстам ГБУ РЦРО.

Цель:систематизация и обобщение знаний обучающихся 8-х классов Новоорского района, повышение ответственности обучающихся и педагогов за результаты своего труда.

Сроки проведения: 19.12.2018 г.

В контрольной работе по математике участвовали 333 обучающихся (из 359 учащихся 8 классов образовательных организаций Новоорского района), что составило 91,7% от общего количества. 26 человек (7,2 %) обучающихся 8 классов не приняли участие в контрольной работе по следующим причинам:

- 1 обучающихся (0,3 %) - находятся на индивидуальном обучении;

- 2 обучающихся (0,6%) – обучаются по адаптированной программе;

- 23 обучающихся (6,4%) – отсутствовали по состоянию здоровья.

Количество «2» – 61 человек, что составляет 18,3%.

Количество «4» и «5» - 125 человек, что составляет 37,5 %.

Количество обучающихся в группе «риска» - 63 человек.

Таблица 1 – Результаты ПКР в сравнении с ВКР

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Кол-во обучающихся, сдававших экзамен** | **Показатель «2», %** | **Показатель «4» и «5», %** | **Группа «риск»** | **Образовательные организации с большим показателем «2»** |
| **ВКР (сентябрь 2018 год)** | 319 | 19,1 | 36,7 | 61 | МАОУ СОШ №2 п. Энергетик 8б класс – 31,3%, МОУ СОШ с. Добровольское-46,2% |
| **ПКР (декабрь 2018 год)** | 333 | 18,3 | 37,5 | 63 | МОУ СОШ с. Добровольское-38,5%;  МОАУ ООШс.Красноуральск-33,3%;  МАОУ СОШ №2 п. Энергетик 8б класс – 27,8%, |

Диаграмма 1 – Количество обучающихся, писавших работу

Диаграмма 2 – Показатель «2», %.

Диаграмма 3 – Показатель «4» и «5», %.

Данные, представленные в таблице, позволяют проследить положительную динамику показателя «4» и «5», который увеличился на 0,8 % в сравнении с входной контрольной работой за сентябрь 2018 года.

Также, можно заметить уменьшение показателя «2» на 0,8 % в сравнении с входной контрольной работой за сентябрь 2018 года.

Диаграмма 4 - Рейтинг образовательных организаций Новоорского района по показателю «2», %

Диаграмма 5 – Рейтинг образовательных организаций Новоорского района по показателю «4» и «5», %

Самый высокий процент «2» показали МОУ СОШ с. Добровольское - 38,5%; МОАУ ООШ с. Красноуральск - 33,3%; МАОУ СОШ №2 п. Энергетик 8б класс – 27,8%, а высокий показатель «4 и 5» показали МАОУ СОШ с. Кумак - 61,9 % и МАОУ СОШ №1 п. Энергетик – 51,4%.

В ходе анализа было проведено сравнение результатов ВКР (входной контрольной работы) за сентябрь 2018 года и ПКР (полугодовой контрольной работы) за декабрь 2018 года по математике среди 8 классов Новоорского района.

Полугодовая контрольная работа по математике в 8 классе проведена по текстам ГБУ РЦРО. Работа содержала 6 заданий по алгебре и 4 задания по геометрии.

Таблица 2 - Результаты решений заданий

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Контролируемый элемент содержания и (или) требование**  **декабрь 2018 год** | Количество справившихся обучающихся | **Контролируемый элемент содержания и (или) требование**  **сентябрь 2018 год** | Количество справившихся обучающихся |
| **1** | Арифметические действия с десятичными дробями. | 240 чел. (72%) | Геометрическая задача на вычисление длины отрезка | 264 чел. (82,7%) |
| 2 | Практико-ориентируемая задача на проценты | 249 чел. (74,8%) | Геометрическая задача на вычисление градусной меры смежных углов | 219 чел. (68,6%) |
| 3 | Вычисление значения выражения , применение свойств степеней с одинаковым основанием | 99 чел. (29,7%) | Геометрическая задача на на вычисление сторон по периметру равнобедренного треугольника. | 176 чел. (55,2%) |
| 4 | Упрощение выражений с радикалами, применяя ФСУ | 217 чел. (65,16%) | Геометрическая задача на вычисление катета прямоугольного треугольника | 127 чел. (39,8%) |
| 5 | Умение вычислять значения дробно-рационального выражения , применяя арифметические действия с алгебраическими дробями для его упрощения | 114 чел. (34,2%) | Геометрическая задача на вычисление углов равнобедренного треугольника | 208 чел. (65,2%) |
| 6 | Умение решать текстовые задачи на движение | 17 чел. (5,1%) |  |  |
| 7 | Геометрическая задача на вычисление стороны равнобедренного треугольника по заданному периметру, с помощью составления математической модели решения задачи | 191 чел. (57,3%) |  |  |
| 8 | Геометрическая задача на вычисление острых углов прямоугольного треугольника | 191 чел. (57,3%) |  |  |
| 9 | Геометрическая задача на вычисление площади фигуры заданной на чертеже в «клетку» | 160 чел. (48%) |  |  |
| 10 | Геометрическая задача на вычисление периметра параллелограмма, применение свойств параллельных прямых | 22 чел. (6,6%) |  |  |

Высокий процент выполнения заданий (57,3 – 74,8%) полугодовой контрольной работы обучающиеся показывают в заданиях: №1, №2, №4, №7 и №8.

Типичные ошибки:

Задание №1: Ошибки при определении значений выражений.

Задание №2: Ошибки при анализе условия задачи.

Задание №3: Ошибки из-за незнания свойств степеней с одинаковым основанием.

Задание №4: Ошибки при применении формул сокращённого умножения.

Задание №6: Ошибки при составлении математической модели условия задачи.

Задание №7: Ошибки при составлении математической модели условия задачи.

Задание №8: Ошибки при использовании свойств прямоугольного треугольника.

Задание №9: Ошибки при использовании формул площадей геометрических фигур.

Задание №10: Ошибки, связанные с незнанием свойств углов при параллельных прямых.

Выводы:

В ходе анализа было проведено сравнение результатов входного контроля за сентябрь 2018 г. и полугодового за декабрь 2018 г. обучающихся 8 классов. Результаты контрольной работы говорят о сформированности предметных ЗУНов у большинства учащихся 8 классов. Большинство ребят справились с заданиями по алгебре и геометрии базового уровня сложности. Причиной допущенных ошибок не всегда являлось незнание того или иного элемента содержания обучения, этому способствовали также: сниженная концентрация внимания, неправильное понимание задания.

**Рекомендации**

Руководителям ОО:

1. Проанализировать на уровне школьных методических объединений результаты ПКР, причины допущенных ошибок, проблемы и пути их решения;
2. Скорректировать индивидуальные образовательные маршруты по их устранению для «высокомотивированных» и «низкомотивированных» обучающихся;
3. Разработать систему мер по тематическому повторению и изучению учебного материала по темам, вызывающим затруднение у обучающихся;
4. Довести результаты полугодовой контрольной работы по математике до сведения родителей под роспись.

Методистам отдела образования:

1. Рассмотреть результаты полугодовой контрольной работы по математике обучающихся 8 классов на районном методическом совещании, совещании руководителей образовательных организаций;
2. Продолжить работу с учителей математики, требующими тьюторской поддержки;
3. Организовать методическую поддержку учителям математики в работе с обучающимися группы «риск».

исполнители: методист Курманбаева М. А.,

Туля Т. М. – руководитель РМО учителей математики